

平成30年度 総務部の「実行宣言」

| | | |
|-------|--------|-------|
| 作成者 | 部長 | 三宅 義則 |
| (評価者) | 税務担当理事 | 中井 昇 |

| 基本方針と使命 |
|--|
| <p>総務部は、市の税財政を所掌、事務事業を適切に推進するための法制執務、市有財産の適正な管理と有効活用、人材育成と職員適正配置、適正な入札・契約、情報公開など多岐にわたって市行政を担っています。</p> <p>総務部として特に、以下の4点を中心に「市民のための市役所」の政策を推進します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○市税の適正な課税と公平な徴収による財源確保、税外債権の適正管理と移管債権の徴収強化による滞納額の縮減 ○年間総合予算の徹底及び新しい評価システムを反映させた適正な予算編成 ○適切な予算執行で市債残高の増加を抑制し、健全財政を維持 ○公共調達における公正性、公平性、競争性、透明性を確保 |

| | |
|----------------|-------------------|
| 『松阪市総合計画』との関わり | 7 市民のための市役所（行政経営） |
|----------------|-------------------|

| 平成29年度の評価 | | | |
|--|-----------------------------|----|---|
| 評価基準…A（90%以上）、B（70～89%）、C（50～69%）、D（30～49%）、E（29%以下） | | | |
| 宣言① | 各部局事務事業の適正な法令運用支援に努めます！ | 評価 | A |
| 【主な理由】 | | | |
| <p>総務課の担う法務支援業務は、市の事業運営において側面からの支援を行うことから、成果が見えにくいものでありますが、弁護士法務支援事業を始め、個人情報保護事業、文書管理事業及び固定資産評価審査委員会などの運営において概ね目標を達成しています。</p> | | | |
| 宣言② | より良い行政サービスの発信基地を作り上げます！ | 評価 | A |
| 【主な理由】 | | | |
| <p>課内の情報共有や意見交換をめざし、毎月職場ミーティングを実施しました。この際「高齢者バスをもっと利用したい」との市民からの意見を伝え、対応を考えた結果、バスを運転するための大型運転免許は11名以上の乗車から必要となることに着目し、高齢者が11名以上利用されれば高齢者バスを利用できるよう利用条件を緩和しました。また、庁内の部局異動や「おくやみコーナー」の新設など、市民が使いやすい市役所となるよう、設備改修に協力しました。</p> | | | |
| 宣言③ | さらなる職員の人材育成・人員の適正配置に取り組みます！ | 評価 | A |
| 【主な理由】 | | | |
| <p>人材育成では、人事評価の目標設定において、具体例を取り上げた研修を行い、わかりやすかったとの意見が多くありました。また人事評価結果を部長級職員の勤勉手当に反映する制度を整備しました。平成29年度に実施した職員採用試験では、外部面接官を取り入れ、多角的に職員選考を実施しました。</p> <p>適正な人員配置では、年度途中で退職した職員の補充について、事業が完了した部署の職員等を適正に配置しました。</p> | | | |

【部局長シート】

| | | | | |
|--|----------------------|------------------------------|----------|----|
| 宣言④ | 適正な入札・契約業務を推進していきます！ | 評価 | A | |
| 【主な理由】 各事業の目標である、電子入札の執行率は、工事関係92%、物品関係89%で概ね達成、平均入札参加者数13社、市内業者受注率95%で各内容とも達成できました。 電子入札システムを利用した一般競争入札では、入札契約に関わる人為的ミスの排除、事務の効率化、速報性の向上、公正性、公平性、透明性、競争性の確保が図られ、適正な入札契約業務を執行することができました。 | | | | |
| 宣言⑤ | 確実な自主財源の確保に努めます！ | 評価 | A | |
| 【主な理由】 総務部と税務部を統合し、組織のスリム化を図る中で、事務手続き、市民サービス等に支障をきたすことなく、税務担当の各課がそれぞれ活動指標に掲げた項目について全て達成できました。未収債権の一元化については、業務支援の強化や適正管理を行うため債権回収対策課の体制強化を図ることができました。 | | | | |
| 部局マネジメント方針 | | | | |
| 職場内、職場間のミーティングを実施し、情報共有を密にします。 | | 評価 | A | |
| 職員のコンプライアンス意識の向上を実践します。 | | 評価 | A | |
| 計画的な休暇取得をすることでリフレッシュを図り勤務意欲を高めます。 | | 評価 | B | |
| 時間外勤務時間数の縮減に向け、前年度対比減をめざします。 | | 評価 | E | |
| 『松阪市総合計画』関係施策の進捗度 | | | | |
| ① | 施策名 | 7-① 計画的な行政運営 | 目標 (H31) | 評価 |
| | 活動指標 | 人事評価制度効果度 (制度導入による仕事への影響度合い) | 95.0% | A |
| ② | 施策名 | 7-② 市民との情報共有 | 目標 (H31) | 評価 |
| | 活動指標 | 市の情報公開・情報提供に対し不満と感じる市民の割合 | 10% | A |



| | | | |
|---|------------------------------|--|--|
| 平成30年度 総務部の「実行宣言」 | | | |
| 宣言① | 職員の順法意識の維持向上に向け、法令運用支援に努めます！ | | |
| 宣言② | 健全な財政運営と市民のための市役所づくりに努めます！ | | |
| 宣言③ | さらなる職員の人材育成・人員の適正配置に努めます！ | | |
| 宣言④ | 適正な入札・契約業務を推進していきます！ | | |
| 宣言⑤ | 確実な自主財源の確保に努めます！ | | |
| 部局マネジメント方針 | | | |
| 毎週定期的に幹部ミーティングを開催し、部門内の情報・課題を共有します。 また職場内ミーティングにより、組織内のコミュニケーションの活性化を図ります。 | | | |
| 専門知識の習得、スキルアップ、職員の資質と待遇の向上を図ります。 | | | |
| 業務内容・体制を見直すなどし、時間外勤務時間数縮減を図ります。(昨年度対比減) | | | |

【課長シート】

| 組織名 | 総務課 | 作成者（評価者） | 課長 山口 博司 |
|---|--------------|------------------------------|----------|
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | 各部局事務事業の適正な法令運用支援に努めます！ | |
| | 平成30年度 | 職員の順法意識の維持向上に向け、法令運用支援に努めます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-① 計画的な行政運営 | | |
| | 7-② 市民との情報共有 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>総務課は条例、規則、規程、要綱などの制定や改正、市の業務における法務相談など、市の事務・事業に関連する法務全般についての支援を行っています。</p> <p>また、市の事務・事業に関し市民への説明責任を明らかにし、市民の市政へ理解と信頼を深めるための情報公開制度の推進や、市の取り扱う個人情報の適正な管理・保護に関する業務を行っています。</p> <p>そのほか、社会に有益な人材の育成を目的とする給付型の奨学金の給付、市の文書の保管・收受・発送、各課からの依頼による印刷業務、及び公平委員会、固定資産評価審査委員会、行政不服審査委員会などの事務も担っています。</p> | | | |

平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。）

【達成できたこと】

- ・大学奨学金給付事業費について、将来社会に有意な人材の育成という制度目的の達成のため、募集周知を進めた結果、前年を上回る応募を得られました。
- ・弁護士法務支援事業費では、顧問弁護士の法務相談により政策決定がなされた案件数は81件で、目標である48件を上回りました。
- また、リーガルアドバイザーについては、債権回収対策課において税外債権の未徴収にかかる相談・支援等のほか、各課の施策全般の法務相談について適宜、指導・支援を行いました。
- ・行政不服審査事業費については、制度改正により職員が審理を行う必要があることから、職員研修の実施を目標としており、特定任期付職員（弁護士）を講師に、審理員候補予定職員を対象とし、意見書の作成を中心に研修会を実施しました。
- ・総務一般経費の目標、総務課職員の時間外勤務の縮減については、2月末時点で11.4%の縮減（対平成28年度）となり、目標の10%の縮減を達成しました。
- ・公平委員会事業費、固定資産評価審査委員会事業費については、公平委員会は委員としての識見の向上のため延べ8回研修会に参加し、固定資産評価審査は2回審査会を開催し、適正な裁決のための審査を実施しました。

【達成できなかったこと】

- ・情報公開事業費、個人情報保護事業費、文書管理事業費については、関連性があることから各制度を一括で職員研修を行い、適正な公文書管理や、非公開情報の判断及び個人情報の保護について講義を受けました。参加者については256人と目標の300人には至りませんでした。受講者へのアンケートでは、内容に「参考になった」とする回答が98%を占め、その結果から制度趣旨への理解は深まったものと思われま

総務課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | | 平成30年度 | | | | | | |
|-----|----------------|----|------|---------|---------|---------------------------------|------------|----|-----------|---------|---------|---------------------------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 |
| 1 | 大学奨学金給付事業費 | 一般 | 7-① | 5,541 | / | ①広報誌による周知 ②高校への周知依頼 | | | → 現状維持 | 5,533 | / | ①広報誌による周知 ②高校への周知依頼 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | ①2回 ②1回 | ①2回 ②1回 | A | | | | ①2回 ②1回 | | | |
| 2 | 情報公開事業費 | 一般 | 7-② | 1,721 | / | 情報公開制度研修会への職員の参加者数 | | | → 現状維持 | 1,675 | / | 情報公開制度研修の受講職員の満足度 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 300人 | 256人 | B | | | | 85% | | | |
| 3 | 個人情報保護事業費 | 一般 | 7-② | 296 | / | 個人情報保護制度研修会への職員の参加者数 | | | → 現状維持 | 341 | / | 個人情報保護研修会の受講職員の満足度 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 300人 | 256人 | B | | | | 85% | | | |
| 4 | 弁護士法務支援事業費 | 一般 | 7-① | 1,968 | / | 法務相談により政策決定がなされた案件数 | | | → 現状維持 | 1,967 | / | 法務相談により政策決定がなされた案件数 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 48件 | 81件 | A | | | | 48件 | | | |
| 5 | 文書管理事業費 | 一般 | 7-① | 13,465 | / | 文書の適正な取扱い研修会の実施 | | | → 現状維持 | 11,217 | / | 文書管理に関する職員研修の実施 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 1回 | 2回 | A | | | | 1回 | | | |
| 6 | 行政不服審査事業費 | 一般 | 7-① | 150 | / | 行政不服審査制度に係る職員研修会の実施 | | | → 現状維持 | 241 | / | 行政不服審査制度にかかる職員研修会の実施 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 1回 | 1回 | A | | | | 1回 | | | |
| 7 | 総務一般経費 | 一般 | 7-① | 17,122 | / | 職員の法務能力の向上等に伴う時間外勤務縮減（平成28年度対比） | | | → 現状維持 | 16,753 | / | 職員の法務能力の向上等に伴う時間外勤務縮減（平成28年度対比） | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 10% | 11% | A | | | | 10% | | | |
| 8 | 公平委員会事業費 | 一般 | 7-① | 601 | / | 適正な委員会運営に資する研修会等への出席 | | | → 現状維持 | 470 | / | 委員会及び研修会への出席 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 7回 | 8回 | A | | | | 7回 | | | |
| 9 | 固定資産評価審査委員会事業費 | 一般 | 7-① | 203 | / | 適正な委員会運営に資する研修会等への出席 | | | → 現状維持 | 209 | / | 委員会及び研修会への出席 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 5回 | 2回 | A | | | | 5回 | | | |

【課長シート】

| | | | |
|--|--------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 組織名 | 財務課 | 作成者（評価者） | 課長 近田 雄一 |
| 関係する「実行宣言」 | 平成29年度 | より良い行政サービスの発信基地を作り上げます！ | |
| | 平成30年度 | 健全な財政運営と市民のための市役所づくりに努めます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-③ 健全な財政運営 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>財務課は、持続可能で健全な財政運営をめざした適正な予算編成・執行管理に努めるとともに、公有財産の適正かつ効率的な管理、市民の利便性・効率性の高い庁舎機能の確保を図り、「市民のための市役所づくり」の実現をめざしています。</p> | | | |

| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） |
|--|
| <p>【達成できたこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 財政状況の公表を6月と12月の年2回、「広報まつさか」と一緒にご家庭へ届けることができました。 ・ 市民からの意見等への対応を協議するため、毎月職場ミーティングを開催し、情報共有や意見交換とともに解決策を全員で考えることができました。 ・ 計画的な設備等の更新・整備による本館の長寿命化をめざし、空調設備改修工事の方針を策定しました。 ・ 市政取締役会や職員ポータルに掲示板を通じて、職員に対して公用車の運転に関する注意喚起を行いました。 ・ 公用車の維持管理経費節減に向け、軽自動車の保有率を75%まで高めました。また、ドライブレコーダーの設置率も75%としました。 ・ 高齢者による乗合自動車利用促進に向け、高齢者の乗車人数の見直しを検討し、11名以上の乗車で利用できるように変更しました。 |
| <p>【達成できなかったこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ コピー使用率の前年度実績の5%削減に取り組みましたが、コピー枚数は10%の増となりました。ただし、カラーコピーの使用を控えたため22%の予算削減を図ることができました。 ・ 財産管理推進委員会を2回開催し、未登記物件の処理を2件行うことができましたが、遊休未利用地の一般競争入札による売却は行えませんでした。 ・ 新地方公会計制度に基づく、平成28年度決算に係る「財務4表」の公表を平成30年3月末に行いましたが、馴染みの無い複式簿記方式（発生主義）による決算状況は、職員をはじめ一般住民からは理解しがたいことから、今後、決算の見方等の解説項目について作成する必要があります。 |

財務課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | | 平成30年度 | | | | | | |
|-----|-------------|----|------|----------|----------|---------------------------|--------------|----|-----------|----------|----------|---------------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 活動指標 | | | 方針 | 予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 活動指標 | | | 方針 |
| 1 | 財政管理事業費 | 一般 | 7-③ | 1,811 | | 財政状況の公表 | | | → 現状維持 | 1,774 | | 財政状況の公表 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 2回 | 2回 | A | | | | 2回 | | | |
| 2 | 庁舎等維持管理事業費 | 一般 | 7-③ | 127,783 | | 市民からの意見等への対応協議の実施 | | | → 現状維持 | 135,829 | | 市民からの意見等への対応協議の実施 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 2回 | 12回 | A | | | | 12回 | | | |
| 3 | 庁舎等整備事業費 | 一般 | 7-① | 74,516 | | 空調設備工事の方針策定進捗率 | | | ↗ 拡大 | 283,322 | | 平成30年度予定の空調設備工事の進捗率 | | | ↗ 拡大 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 100% | 100% | A | | | | 100% | | | |
| 4 | 市有財産管理事業費 | 一般 | 7-③ | 6,378 | | 財産管理推進委員会の開催 | | | → 現状維持 | 8,912 | | 未利用地の処分 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 2回 | 2回 | A | | | | 1件以上 | | | |
| 5 | 車両管理事業費 | 一般 | 7-③ | 20,497 | | ①車両運転に関する注意喚起 ②軽乗用車の割合 | | | ↗ 拡大 | 21,476 | | 集中管理車の事故10件未満 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | ①3回 ②75% | ①12回 ②75% | A | | | | 9件 | | | |
| 6 | 乗合自動車購入事業費 | 一般 | 7-③ | 7,214 | | 利用者対象者の見直し | | | — 終了 | 0 | | - | | | — 終了 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 2回以上 | 規程の変更 | A | | | | - | - | - | |
| 7 | 新地方公会計導入事業費 | 一般 | - | 8,176 | | 財務4表の公表 | | | — 終了 | 0 | | - | | | — 終了 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 100% | 100% | A | | | | - | - | - | |
| 8 | 財務書類作成事業費 | 一般 | 7-③ | | | | | | | 11,190 | | 解説項目の作成 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | | | | | | | 100% | | | |
| 9 | 財産管理一般経費 | 一般 | 7-③ | 360 | | コピー使用率の前年度実績の削減 | | | → 現状維持 | 353 | | コピー枚数、使用料の前年度実績の削減 | | | ↘ 縮小 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 5% | | | | | | 5% | | | |

財務課 事務・事業管理シート（ゼロ予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-----------|----|------|---------|---------|------------|----|--------|-----------|---------|------|------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| (1) | 財産管理推進委員会 | / | - | / | / | 未利用地の活用、対策 | | | → 現状維持 | / | / | 未利用地の活用、対策 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 2回以上 | 2回 | | | | | 2回以上 | 2回 | | |

【課長シート】

| 組織名 | 職員課 | 作成者（評価者） | 課長 松本 健 |
|---|--------------|-----------------------------|---------|
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | さらなる職員の人材育成・人員の適正配置に取り組みます！ | |
| | 平成30年度 | さらなる職員の人材育成・人員の適正配置に取り組みます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-① 計画的な行政運営 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>職員課は、多様な人材を採用し、高度化・多様化する市民ニーズや行政課題に柔軟かつ迅速に対応できるよう職員の人材育成を行い、業務量に見合った適正な人員配置に努めます。</p> <p>人材育成においては、「松阪市人材育成基本方針」に基づき職員一人ひとりの能力開発を行い、人材育成型の人事評価制度の改善と評価結果の活用により、職員のモチベーションの向上を図ります。人事評価結果は次長・課長級職員の2020年（平成32年）度の勤勉手当に反映できるよう制度を整備します。</p> <p>適正な人員配置においては、市の財政状況も鑑み、現在の職員数と今後の業務量とを慎重に管理するとともに、「最少の経費で最大の効果」が得られるよう取り組みます。</p> <p>以上のような効果的・効率的な働き方を推進・支援することにより、「働き方改革」やさらなるワーク・ライフ・バランスの推進に取り組みます。</p> | | | |

| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） |
|--|
| <p>【達成できたこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員採用試験において、採用活動の豊富な実績・ノウハウのある外部面接官を取り入れたことにより、一般的な面接では把握困難な受験者の適応能力を見極めることができました。 平成29年度新規採用職員から、新採職員の1年間の振り返りと今後の抱負の研修を実施してほしいとの提案があり、3月下旬に研修を実施しました。このような前向きな考えを持つ新採職員を採用できたことは面接を重視した選考手法による成果であると考えます。 |
| <p>【達成できなかったこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員採用試験事業費において、募集開始時期を早め、7月から実施しましたが、採用試験総受験者数が目標値に達しませんでした。理由は、好景気から民間企業に受験者が流れたものと思われます。 <p>今後は都内での募集活動やフリーペーパーなど新たな媒体により職員募集の周知を図り、優秀な人材確保に努めます。</p> |

職員課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | | 平成30年度 | | | | | | |
|-----|---------------|----|------|---------|---------|--------------------------|-------|----|-----------|---------|---------|--------------------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 |
| 1 | 被災地支援事業費 | 一般 | - | 895 | | 派遣職員の年度末勤務成績報告書の評定 | | | → 現状維持 | 731 | | 派遣職員の年度末勤務成績報告書の評定 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | B評価以上 | B評価 | A | | | | B評価以上 | | | |
| 2 | 職員研修事業費 | 一般 | 7-① | 8,257 | | 職員アンケート調査による研修の理解度 | | | → 現状維持 | 9,750 | | 職員アンケート調査による研修の理解度 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 90% | 93% | A | | | | 90% | | | |
| 3 | 職員採用試験事業費 | 一般 | 7-① | 2,084 | | 採用試験総受験者数 | | | ↗ 拡大 | 4,399 | | 採用試験総受験者数 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 450人 | 360人 | B | | | | 400人 | | | |
| 4 | 職員通信教育講座受講補助金 | 一般 | 7-① | 376 | | 通信教育受講者に対する個別サポート回数 | | | → 現状維持 | 376 | | 職員ポータルによる制度の周知・啓発回数 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 3回 | 3回 | A | | | | 3回 | | | |
| 5 | 職員資格取得等補助金 | 一般 | 7-① | 90 | | 職員ポータルによる制度の周知・啓発回数 | | | → 現状維持 | 90 | | 職員ポータルによる制度の周知・啓発回数 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 年3回 | 年3回 | A | | | | 年3回 | | | |
| 6 | 職員福利厚生事業費 | 一般 | 7-① | 98,577 | | 職員ポータルによる利用促進の広報活動 | | | → 現状維持 | 98,680 | | 職員ポータルによる利用促進の広報活動 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 年3回 | 年3回 | A | | | | 年3回 | | | |
| 7 | 安全衛生事業費 | 一般 | 7-① | 11,495 | | 安全衛生委員会（職場巡視含む）の開催 | | | → 現状維持 | 11,502 | | 安全衛生委員会（職場巡視含む）の開催 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 年12回 | 年11回 | A | | | | 年12回 | | | |
| 8 | 当直関連業務事業費 | 一般 | 7-① | 8,045 | | 宿日直の業務日誌及び報告事項のチェック | | | → 現状維持 | 8,045 | | 宿日直の業務日誌及び報告事項のチェック | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 週3日 | 週3日以上 | A | | | | 週3日 | | | |
| 9 | 人事評価制度事業費 | 一般 | 7-① | 1,639 | | 職員アンケート調査による人事評価支援研修の理解度 | | | → 現状維持 | 1,604 | | 職員アンケート調査による人事評価支援研修の理解度 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 95% | 97% | A | | | | 95% | | | |

職員課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|----------|----|------|---------|---------|--------------|-----|--------|-----------|---------|------|---------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| 10 | 人事管理一般経費 | 一般 | 7-① | 13,681 | / | 事業経費の対前年度削減率 | | | → 現状維持 | 15,115 | / | コピー枚数の対前年度削減率 | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 1% | 20% | A | | | | 3% | | | |

【課長シート】

| | | | | |
|---|---------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| 組織名 | 契約監理課 | | 作成者（評価者） | 課長 松下 敏幸 |
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | 適正な入札・契約業務を推進していきます！ | | |
| | 平成30年度 | 適正な入札・契約業務を推進していきます！ | | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-① 計画的な行政運営 | | | |
| 課の基本方針と使命 | | | | |
| <p>契約監理課は、市が発注する公共工事、物品調達等の入札及び契約に関する業務並びに市が整備する道路や建物の工事検査を主な業務としています。</p> <p>これらの業務を効率化し、公正性、公平性、透明性、競争性のある入札制度を確保するとともに、適正な価格で品質の良い社会資本や行政サービスの実現に役立つことが組織の使命となります。</p> | | | | |

| | |
|---|--|
| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） | |
| 【達成できたこと】 | |
| （電子入札システム事業） | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・電子入札執行率は、目標90%に対し工事関係92%、物品関係89%で概ね達成できました。 ・電子入札システムにより、入札契約事務に関わる人為的ミスの排除、効率化、速報性の向上、透明性が確保できました。 ・入札参加者の入札に係る事務の省力化を図ることができました。 | |
| （契約監理事業） | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・目標である平均入札参加者10社、市内業者受注率92%は、それぞれ13社、95%で達成できました。 ・条件付一般競争入札による工物品質の確保、公正性、公平性、透明性、競争性の確保を図ることができました。 ・入札等監視委員会の監視の下、入札及び契約業務の適正化を図ることができました。 | |
| 【達成できなかったこと】 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・なし | |

契約監理課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | |
|-----|-------------|----|------|---------|---------|----------------|----|-----------|---------|---------|----------------|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 |
| 1 | 電子入札システム事業費 | 一般 | 7-① | 29,725 | / | ①電子入札執行率（工事） | | → 現状維持 | 29,721 | / | ①電子入札執行率（工事） | | ↗ 拡大 |
| | | | | | | ②電子入札執行率（物品関係） | | | | | ②電子入札執行率（物品関係） | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | ①90% | ①92% | A | | | | ①90% | | | |
| | | | | ②90% | ②89% | | | | | ②90% | | | |
| 2 | 契約監理事業費 | 一般 | 7-① | 4,388 | / | ①平均入札参加者 | | → 現状維持 | 4,365 | / | ①平均入札参加者 | | → 現状維持 |
| | | | | | | ②市内業者受注率（工事） | | | | | ②市内業者受注率（工事） | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | ①10社 | ①13社 | A | | | | ①10社 | | | |
| | | | | ②92% | ②95% | | | | | ②92% | | | |

【課長シート】

| 組織名 | 市民税課 | | 作成者（評価者） | 課長 北川 高宏 |
|---|-------------|------------------|----------|----------|
| 関係する「実行宣言」 | 平成29年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | | |
| | 平成30年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-③ 健全な財政運営 | | | |
| 課の基本方針と使命 | | | | |
| <p>市民税課は、個人市民税、法人市民税、軽自動車税、市たばこ税の公平かつ適正な課税を行い、税負担の公平・公正化に努め安定的な自主財源の確保に努めています。</p> <p>公平かつ適正な課税に向け、複雑化する税制に対応するために専門研修などを実施するとともに、各種研修会へ積極的に参加し、職員のスキルアップと組織としての実践力の向上を図っています。また、国税連携システム等を活用し、三税（国税・県税・市税）が連携して所得未把握者などの調査を行い適正な課税に向け取り組みます。</p> <p>納税者の利便性の向上と事務の効率化の推進については、平成28年1月から稼働させたインターネットによる個人住民税の申告書作成・試算システムの利用件数が増加しています。またeLTAXによる給与支払報告書、法人市民税申告書の提出件数も年々増加している中、一層の活用推進を図っていきます。</p> <p>平成30年2月から開始した、マイナンバーカードを利用したコンビニエンスストアでの税務関係証明書交付システムについては、今後も戸籍住民課と連携を取りながら利用増進に向けた普及啓発に取り組みます。</p> <p>特に近年の度重なる税制改正等により、業務が複雑・増大化したため増加する時間外勤務時間数の縮減に向け、個人市民税等の賦課業務の民間委託導入に向けた研究に取り組みます。</p> | | | | |
| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） | | | | |
| <p>【達成できたこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 税務窓口での税諸証明発行時の渡し間違い件数0件を達成しました。 ・ 個人市民税の公平・公正な課税に向けた未申告調査による夜間窓口を目標回数の3回実施しました。 ・ 法人市民税においても公平・公正な課税に向けて、三税（国税・県税・市税）との税情報の突合作業を12回実施しました。 ・ 軽自動車税においては、課税に対する審査申出容認件数0件を達成しました。 ・ 適切な賦課事務を遂行するため状況報告や情報共有等を目的にミーティングを「毎日開催」を目標に実施することができ情報共有等を図ることができました。 ・ 情報発信については、「ぎゅうっと松阪」による軽自動車税に関する周知や、市ホームページへQ&Aコーナーの開設を実施しました。また、市行政チャンネルを活用し、職員自らの出演による映像放送や文字放送により、申告に関する周知や軽自動車税に関して正しい知識をご理解いただくための周知に努めました。（情報発信回数：ぎゅうっと松阪 3回、市ホームページ 7回、行政チャンネル 2回、広報まつさか 5回） ・ 職員のスキル向上のため、接遇研修（2回）や職員自らが講師を務める申告研修（7回）を開催するとともに、各種専門研修（10回）へ職員が参加しました。 | | | | |
| <p>【達成できなかったこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ なし | | | | |

市民税課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | |
|-----|------------|----|------|----------|----------|---------------------|-----|-----------|----------|----------|---------------------|----|-----------|
| | | | | 予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 活動指標 | | 方針 | 予算額 (千円) | 決算額 (千円) | 活動指標 | | 方針 |
| 1 | 税務証明交付事業費 | 一般 | 7-③ | 557 | / | 活動指標 | | → 現状維持 | 869 | / | 活動指標 | | → 現状維持 |
| | | | | | | 税諸証明発行時の渡し間違い件数 | | | | | 税諸証明発行時の渡し間違い件数 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ゼロ | ゼロ | A | | | ゼロ | | |
| 2 | 税務一般経費 | 一般 | 7-③ | 17,086 | / | 活動指標 | | → 現状維持 | 18,633 | / | 活動指標 | | → 現状維持 |
| | | | | | | ミーティングの開催 | | | | | ミーティングの開催 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | | | 毎日 | 毎日 | A | | | 毎日 | | |
| 3 | 個人市民税賦課事業費 | 一般 | 7-③ | 63,191 | / | 活動指標 | | → 現状維持 | 63,902 | / | 活動指標 | | → 現状維持 |
| | | | | | | 未申告調査による夜間窓口の開催 | | | | | 未申告調査による夜間窓口の開催 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | | | 3回 | 3回 | A | | | 3回 | | |
| 4 | 法人市民税賦課事業費 | 一般 | 7-③ | 1,294 | / | 活動指標 | | → 現状維持 | 1,301 | / | 活動指標 | | → 現状維持 |
| | | | | | | 三税（国・県・市）との税情報の突合作業 | | | | | 三税（国・県・市）との税情報の突合作業 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | | | 3回 | 12回 | A | | | 12回 | | |
| 5 | 軽自動車税賦課事業費 | 一般 | 7-③ | 11,904 | / | 活動指標 | | → 現状維持 | 11,851 | / | 活動指標 | | → 現状維持 |
| | | | | | | 課税に対する審査申出容認件数 | | | | | 課税に対する審査申出容認件数 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | |
| | | | | | | 0件 | 0件 | A | | | 0件 | | |

【課長シート】

| | | | |
|--|--------------------|-------------------------|-----------------|
| 組織名 | 資産税課 | 作成者（評価者） | 課長 藤木 洋司 |
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| | 平成30年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-③ 健全な財政運営 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>資産税課は、固定資産税、都市計画税の公平・公正な課税を行い、自主財源の確保に努めています。</p> <p>課税業務には、複雑な税制度や法令に対応することが求められ、職員のスキルアップが必須であることから、各種研修会等に積極的に参加し知識や経験の習得を行うとともに、課内で情報の共有をし職員全員のレベルアップを図ります。また、昨年度に完成した「評価事務取扱要領」を活用し事務を行うことで、より精度の高い評価事務による、公平・公正な課税を行います。</p> <p>なお、資産税課は災害時に被害住家の調査を行う必要があることから、今年度も中越大震災ネットワークおぢや主催の実際に災害対応の経験を基に行われる、被災家屋調査研修会に参加し、調査の手法等について学び、不測の事態に備えます。</p> | | | |

平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。）

【達成できたこと】

- ・外部研修会への参加や研修を受講した職員が講師となるフィードバック研修会を開催することにより、職員全員のスキルアップ、レベルアップを図ることができました。（計15回）
- ・「ぎゅうっと松阪」等により、情報発信を行い業務内容や税に対する周知を行いました。また、行政チャンネルでは、職員が出演し償却資産の申告等について広報を行いました。
（情報発信回数：ぎゅうっと松阪 4回、広報まつさか 7回、行政チャンネル・文字放送 各1回）
- ・毎日就業前と就業後にミーティングを行うことにより、職員間の情報共有や意思疎通を図りました。
- ・「評価事務取扱要領」が完成し、それを基に平成30年度の評価替えを行うことができました。

【達成できなかったこと】

- ・なし

資産税課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-------------|----|------|---------|---------|----------------------------------|-----|-----------|---------|---------|----------------------------------|-----|-----------|----|----|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| 1 | 固定資産税賦課事業費 | 一般 | 7-③ | 45,160 | / | 実務研修会参加とフィードバック研修会開催による職員のスキルアップ | | → 現状維持 | 45,528 | / | 実務研修会参加とフィードバック研修会開催による職員のスキルアップ | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 15回 | 15回 | | | | A | 16回 | | | |
| 2 | 固定資産税評価替事業費 | 一般 | 7-③ | 33,446 | / | 実務研修会参加とフィードバック研修会開催による職員のスキルアップ | | → 現状維持 | 20,544 | / | 実務研修会参加とフィードバック研修会開催による職員のスキルアップ | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 15回 | 15回 | | | | A | 16回 | | | |

【課長シート】

| | | | |
|--|-------------|------------------|----------|
| 組織名 | 収納課 | 作成者（評価者） | 課長 西嶋 秀喜 |
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| | 平成30年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-③ 健全な財政運営 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>持続可能な市政運営の実現と市民の信頼を保つため、堅実かつ安定的な自主財源の確保と税負担の公平性の確保に努めます。そのために事務処理体制の整備を図り、社会情勢に柔軟に対応した納税者にとって利用しやすい納税環境を整備することで、税の自主納付の推進と納期内納付の推進を図るとともに、地方税法等に基づく厳正で適正な滞納整理等の強化に努め、滞納を累積しない取組や滞納解消へ向けての取組を進め、高い収納率の維持に努めます。</p> | | | |

| |
|--|
| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） |
| <p>【達成できたこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市税徴収事業費及び市税等過誤納還付金の活動指標の目標を現年度課税分収納率98.4%に設定し、収納率の向上に取り組み、実績は98.5%と目標を達成しました。 ・ 社会情勢に応じた費用対効果のある利便性の高い納付方法の検討を進め、スマートフォンアプリを利用して納税ができるシステムを構築しました。 ・ 電話催告による早期の納付勧奨により滞納早期の納付催告を実施し、滞納累積を防止しました。 ・ 三重地方税管理回収機構の徴収第二課に職員1名を派遣し、滞納解消に努めました。 ・ 10月、3月を差押強化月間として職員の意識を高め、年間を通じて前年度を上回る差押えに取り組みました。（平成28年度：313件 ⇨ 平成29年度：395件） ・ 差押えた財産の公売情報を広く周知し、より高額での落札が期待できるインターネット公売を行いました。 |
| <p>【達成できなかったこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ なし |

収納課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-----------|----|------|---------|---------|--------------|-------|-----------|---------|---------|---------------|--------|-----------|----|----|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| 1 | 市税等過誤納還付金 | 一般 | 7-③ | 100,000 | / | 現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | 100,000 | / | ①現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 98.4% | 98.5% | | | | A | ①98.6% | | | |
| 2 | 市税徴収事業費 | 一般 | 7-③ | 86,122 | / | 現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | 84,683 | / | ①現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 98.4% | 98.5% | | | | A | ①98.6% | | | |

収納課 事務・事業管理シート（ゼロ予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-------------------------|----|------|---------|---------|--------------|-------|-----------|---------|---------|--------------|-------|-----------|----|----|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| (1) | 費用対効果のあるより利便性の高い納付方法の検討 | | - | | | 現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | | | 現年度課税分の徴収率向上 | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 98.4% | 98.5% | | | | A | 98.6% | | | |

【課長シート】

| | | | |
|---|-------------|------------------|----------|
| 組織名 | 債権回収対策課 | 作成者（評価者） | 課長 岡本 孝雄 |
| 関係する 「実行宣言」 | 平成29年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| | 平成30年度 | 確実な自主財源の確保に努めます！ | |
| 関係する『総合計画』施策 | 7-③ 健全な財政運営 | | |
| 課の基本方針と使命 | | | |
| <p>自主財源を確保し市民負担の公平性を図るため、全ての税外未収債権の徴収強化と適正管理に努めます。</p> <p>「債権の適正管理・回収に関する知識の増進及び職員意識の向上」を目的とした研修会を開催するとともに、相談業務を常時行い、債権管理の適正化に取り組みます。</p> <p>非強制徴収公債権・私債権については、今年度より「債権管理係」を新設し、債権回収のための法的手続きの業務支援などに取り組みます。</p> <p>強制徴収公債権（公課）については、移管対象を昨年度までの4公課から全ての公課に拡大し、滞納処分などの徴収強化を図るとともに、所管課管理の公課についても、財産調査の方法など滞納整理の指導を行い、滞納額の縮減と適正管理に取り組みます。</p> | | | |

| |
|---|
| 平成29年度の総括（個々の事業については次ページ以降をご覧ください。） |
| <p>【達成できたこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 移管債権4公課の徴収率実績は42%で、目標徴収率30%を達成できました。 ・ 平成30年度から、全ての債権の適正管理に取り組む体制を整えることができました。 <ul style="list-style-type: none"> ①限定的であった移管できる公課を全ての公課に拡大しました。 ②非強制徴収公債権や私債権の回収に関する法的手続きの業務支援に取り組む体制を整えました。 ・ 「松阪市滞納処分の執行停止に関する基準」を収納課と連携して整理しました。 ・ 債権の適正管理に関する研修会を前年度より早い時期に2回開催し、早期着手を促すとともに職員意識の向上を図りました。 ・ 税外未収債権のある所管課にヒアリングを行い、債権回収の方向性について助言・指導を行いました。 |
| <p>【達成できなかったこと】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ なし |

債権回収対策課 事務・事業管理シート（予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-----------|----|------|---------|---------|----------------|-----|--------|-----------|---------|---------|----------------|----|----|-----------|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | | 方針 |
| 1 | 債権回収対策事業費 | 一般 | 7-③ | 3,103 | / | 移管債権の徴収強化（徴収率） | | | → 現状維持 | 3,034 | / | 移管債権の徴収強化（徴収率） | | | → 現状維持 |
| | | | | | | 目標 | 実績 | 評価 | | | | 目標 | 実績 | 評価 | |
| | | | | | | 30% | 42% | A | | | | 30% | | | |

債権回収対策課 事務・事業管理シート（ゼロ予算事業）

| No. | 事業名 | 会計 | 関係施策 | 平成29年度 | | | | 平成30年度 | | | | | | | |
|-----|-----------|----|------|---------|---------|---------------|-------|-----------|---------|---------|--------------------|-----|-----------|----|----|
| | | | | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | 予算額（千円） | 決算額（千円） | 活動指標 | | 方針 | | |
| (1) | 債権回収体制の強化 | | 7-③ | | | 未収債権回収の一元化の検討 | | → 現状維持 | | | 法的手続きの業務支援の強化（処理率） | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 体制の整備 | 体制の整備 | | | | A | 80% | | | |
| (2) | 債権管理職員研修会 | | 7-③ | | | 債権管理の職員研修会の開催 | | → 現状維持 | | | 債権管理職員研修会への対象課参加率 | | → 現状維持 | | |
| | | | | | | 目標 | 実績 | | | | 評価 | 目標 | | 実績 | 評価 |
| | | | | | | 2回 | 2回 | | | | A | 80% | | | |