

評価点（１）企画提案書内容評価（一次審査）

項番	項目	評価の視点	配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
第1章	提案コンセプト、提案のポイント等	コンセプト、ポイントの明確さ	20	17.0	20.0	19.0
第2章	提案事業者の体制および特徴	信頼性、実績	10	7.5	9.5	9.5
第3章	提案システムの実績	期待される導入効果、導入実績等	100	33.5	44.5	99.0
	サーバスペック	システムの安定稼働、設計根拠	60	32.0	36.0	56.0
	バックアップ	運用管理（周期、保管状況等）	70	29.0	42.5	65.5
	障害時対応	対応の仕組み	20	19.0	19.0	20.0
	システムの拡張性	ダッシュボード機能等への対応、バージョンアップ対応等	110	54.5	61.5	110.0
	システム運用管理に係る仕組み	運用管理の容易さ、負担軽減に係る対応、外字対応、ログ管理	120	62.5	79.0	120.0
第4章	提案システムの機能概要及びその特徴	有用と思われる機能の数量、優位性	50	39.6	42.5	46.5
	他システムとのアカウント連携	アカウント管理の容易さ	30	6.5	11.5	26.0
	校務支援領域のデータ利活用に資する機能	データ利活用についての具体性・優位性、ダッシュボード機能の運用実績	200	65.0	114.0	151.0
	指導要録、健康診断票の完全電子化運用	電子化運用の具体性・優位性、実績	30	9.5	15.5	27.0
	帳票に関わる考え方や対応	帳票運用の容易さ	10	4.0	9.0	10.0
	セキュリティに配慮した仕組みや機能	セキュリティ性能	40	31.5	36.5	40.0
第5章	提案システムの実績	導入実績等	40	19.0	13.5	35.0
	システム運用管理に係る仕組み	名簿管理の負担有無、容易さ	50	37.5	35.0	50.0
	提案システムの機能概要及びその特徴	機能性、優位性	50	28.5	25.5	46.5
第6章	提案システムの実績	導入実績等	20	13.0	10.5	19.0
	システム運用管理に係る仕組み	名簿管理の負担有無、容易さ	30	30.0	22.5	30.0
	提案システムの機能概要及びその特徴	運用の容易さ、有用性	60	39.5	33.5	49.5
	運用促進に係る特徴	運用の容易さ、運用促進に向けた工夫	60	46.5	42.0	57.0
第7章	導入スケジュール及び支援体制	円滑で滞りない導入ができるか	50	21.0	25.0	46.0
	導入支援	事業推進につながる具体的な支援があるか	30	11.5	11.0	22.5
第8章	研修会	内容、回数等、利用者に応じて十分な期間が設けられているか	20	20.0	19.0	19.0
	ヘルプデスク対応	負担軽減につながるものか	100	62.0	67.0	85.0
	その他特徴的なサポート	特徴的で優位性のあるものか	60	38.0	34.5	52.5
第9章	その他	追加提案の有益性、発展的な提案	60	18.5	33.0	46.0
合計 ※小数点以下切り捨て			1,500	796	913	1,357

評価点（２）機能要件評価（一次審査）

配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
1,500	1,324	1,260	1,500

合計評価点（一次審査）

配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
3,000	2,120	2,173	2,857

評価点（３）価格評価（二次審査）

配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
1,000	-	1,000	981

評価点（４）プレゼンテーション内容評価（二次審査）

項目	評価の視点	配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
提案の考え方や実施体制	コンセプト、体制整備等	60	-	29.0	43.0
校務支援領域	導入効果、機能性、セキュリティ等	320	-	198.0	273.0
保護者連絡領域	導入効果、機能性等	130	-	74.0	95.0
心の健康観察領域	導入効果、機能性等	160	-	70.5	127.0
データ利活用	導入効果、機能性等	110	-	75.0	97.0
サポート	障害対応、体制整備等	180	-	112.0	140.5
質疑	回答の明確さ等	40	-	26.0	30.0
合計 ※小数点以下切り捨て		1,000	-	584	805

総合評価点（一次審査+二次審査）

配点	A社	B社	株式会社EDUCOM
5,000	-	3,757	4,643