

議員と話す会（第24回議会報告会）アンケートから



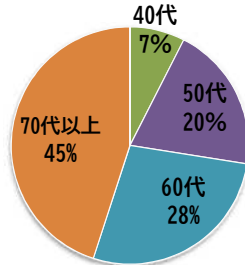
○ 回答者総数：40人（回収率85.1%）
○ 配布人数：47人

議員と話す会（第24議会報告会）参加者状況

開催日	班名	会場	参加者数
5月14日（水）	1班	松阪公民館	8
5月15日（木）	3班	飯南産業文化センター	16
5月21日（水）	4班	産業振興センター	7
5月22日（木）	2班	三雲・天白公民館	16
			47

■年 齢（Q1）

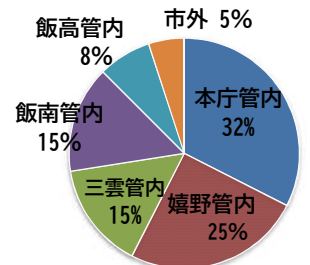
年 齢	人数（人）
20代以下	0
30代	0
40代	3
50代	8
60代	11
70代以上	18
無記入	0
合 計	40



■住 所（Q2）

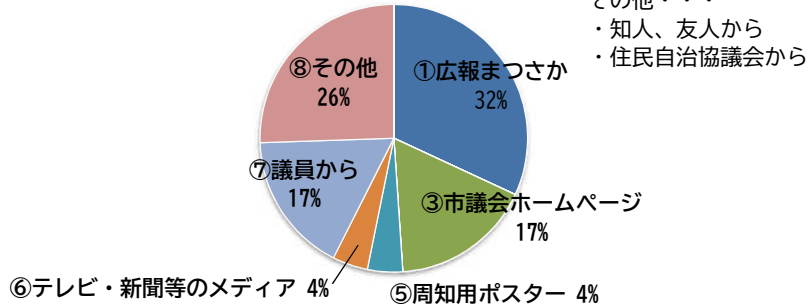
住 所	人数（人）
本庁管内	13
嬉野管内	10
三雲管内	6
飯南管内	6
飯高管内	3
市 外	2
無記入	0
合 計	40

市外・・・鈴鹿市



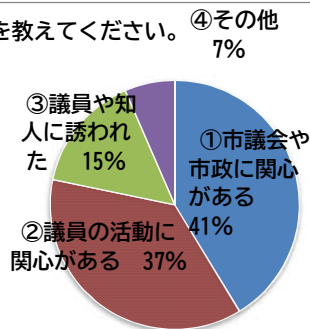
■「議員と話す会」の情報はどこで知りになりましたか。（Q3 複数回答可）

設 問	人数（人）
①広報まつさか	15
②松阪ナビ等 市の公式SNS	0
③市議会ホームページ	8
④松阪市議会公式チャンネル	0
⑤周知用ポスター	2
⑥テレビ・新聞等のメディア	2
⑦議員から	8
⑧その他	12
⑨回答なし	0
合 計	47



■「議員と話す会」に参加された理由を教えてください。（Q4 複数回答可）

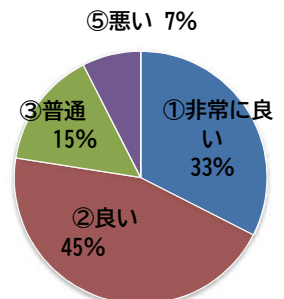
設 問	人数（人）
①市議会や市政に関心がある	19
②議員の活動に関心がある	17
③議員や知人に誘われた	7
④その他	3
⑤回答なし	0
合 計	46



その他
・飯南地域の課題を伝えるため

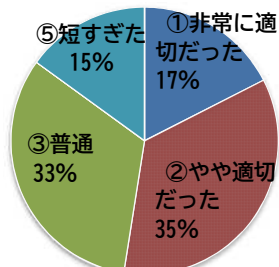
■「議員と話す会」の全体的な進行はいかがでしたか。（Q5）

設 問	人数（人）
①非常に良い	13
②良い	18
③普通	6
④悪い	3
⑤非常に悪い	0
⑥回答なし	0
合 計	40



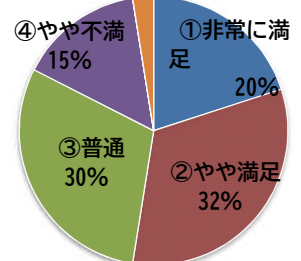
■「議員と話す会」の時間配分は適切でしたか。（Q6）

設 問	人数（人）
①非常に適切だった	7
②やや適切だった	14
③普通	13
④長すぎた	0
⑤短すぎた	6
⑥回答なし	0
合 計	40



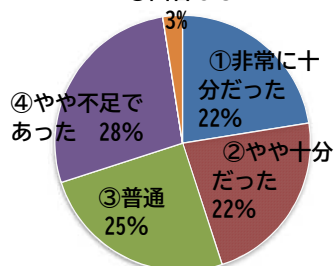
■「議員と話す会」で話し合われた内容に満足していますか。（Q7）

設 問	人数（人）
①非常に満足	8
②やや満足	13
③普通	12
④やや不足であった	6
⑤非常に不足だった	0
⑥回答なし	1
合 計	40



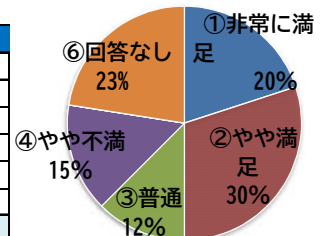
■「自由に意見を述べる時間が十分にありましたか」⑥回答なし（Q8）

設 問	人数（人）
①非常に十分だった	9
②やや十分だった	9
③普通	10
④やや不足であった	11
⑤非常に不足だった	0
⑥回答なし	1
合 計	40



■「議員と話す会」の全体に対する満足度を教えてください。（Q12）

設 問	人数（人）
①非常に満足	8
②やや満足	12
③普通	5
④やや不足であった	6
⑤非常に不足だった	0
⑥回答なし	9
合 計	40



○ アンケート（自由記述）より

Q9 どのような話題が特に印象に残りましたか。

- ・子どもの遊び場について
- ・病院の面会禁止が今だにあること
- ・あまりない。地元の話があまりなかった
- ・地元の方が普段思ってみえることを発表。国道・河川・便所の件。
- ・介護難民、交通・買い物難民の話題
- ・福祉とコミュニティバスの運用
- ・福祉、高齢者対策
- ・防災（孤立してしまう）
- ・獣害被害について
- ・交通安全対策
- ・市政20周年記念事業
- ・中学校の部活動の方針がまだハッキリしてないとの事
- ・市民病院の在り方
- ・民生委員の法が昔から変わっていない。現在とのズレが大きい。
- ・他の地域の困りごととも知れてよかった。
- ・松阪マラソン➡非常にいいのかと思っていたが、松阪市の収益が今のやり方だとたいして入らないと聞きなるほどと思った。
- ・子どもたちへの通学時等の安全のための行政の伝達がなっていない！
- ・自治会で結論を出して欲しい時に振興局では答えを出してもらえない。結局は自治会で出すしかないので明確な答えが出ない。
- ・回りがうるさくて聞きづらい。まとまりがなかった。

Q10 今後の「議員と話す会」で取り上げてほしいテーマ等があればお聞かせください

- ・市政の報告があったが、もう少し松阪市議会からの報告が聞きたかった。
- ・街の活性化
- ・予防医学、福祉
- ・せっかく地元で「議員と話す会」を開いてもらうのであれば、もう少し地元の事を取り上げてほしい。
- ・自由に話をするにはいいけど、私にはあまり分からない。私たちの班は地元の人があまり居なかったので残念でした。
- ・地域の課題について
- ・防災対策
- ・害獣対策

- ・ 過疎化対策
- ・ 交通、道路
- ・ 医学、福祉
- ・ 若者について
- ・ 老人問題
- ・ 農業基盤。ほ場整備事業を実施してから40～45年が経過。
- ・ 前もってテーマを決めてほしい。
- ・ 地域を担う自治会や民生委員の高齢化
- ・ 議員の方から課題をあげての討論もよいのではないか。
- ・ 体育館大きくして！エアコン導入必須。コロナ等の病気に対する正しい知識の周知、フレイル予防
- ・ 自治会のあり方

Q11 「議員と話す会」の改善点や提案があればお聞かせください。

- ・ 名札を書く際に「ニックネーム」と言われましたが、ニックネームは親しい間柄の場合は良いと思う。
- ・ 参加者が8名だけであったので、参加者の自己紹介もあってもよかった。
- ・ 若い人の参加
- ・ もっと周知してたくさんの市民に参加してもらいたい。
- ・ 自由に話すのであれば、テーマを設けてもらった方がいいと思う。それで最後に意見交換した方がいいと思う。
- ・ 言葉が雑になってしまい反省してます。
- ・ グループワークですので、グループ全員が意見を述べられるテーマにしてほしい。
- ・ 要望、問題点等を話す時間を取っていない。
- ・ もう少し長く時間を設けてもらいたい。
- ・ 今回参加してテーマを班で決めるタイプに戻した方が良いと感じた。
- ・ 報告会も少しほしい。
- ・ 議題もほしい
- ・ テーマを決め（事前ではなく当日の出席者で）テーブルを分けてはどうか。
- ・ 時間がほしい。
- ・ 議員と話す会でフルネームで発表した人は少なかった。自己紹介はフルネームでしてほしい。
- ・ 会自体は賑やかで良かったですが、他グループの会話にて聞こえにくい時がありました。
- ・ もっと頻繁にしてほしい。若者たちの参加の呼びかけ。
- ・ 2つくらいテーマがあった方が結論が出たかと思う。
- ・ PDCAを大切にしてほしい。

- ・「住んで良かったと思う松阪」についてもっと話したかった。
- ・3日目の「話す会」については非常に有意義だと感じました。
- ・他チームとの距離をとってほしい。うるさくてはなしづらい。

Q13 議会に対して気になる点やご要望があればお聞かせください。

- ・間近で議員と直接話せる機会は貴重です。どんどんやって市民の意識も高められるといいな。
- ・夜、議員が時間を作って来てくれるのであれば、もう少し地元の事について話してほしい。
- ・困っていることをお話する機会がなかったのでとても助かりました。今後ともお願いしたいと思います。
- ・松阪市が「建設から福祉」への方向転換を。
- ・議会時に質問に対する職員の負担が多すぎると思う。
- ・この話す会での話の中から少しでも議会で取り上げることを進めてほしい。
- ・各地域の行事に参加されるのであれば、市民に声をかけて市民の声を聞いてほしい。
- ・コロナワクチン接種の成果？コロナワクチン定期接種は必要か！？（日本のみ）任意だが補助不要にしてほしい。
- ・コロナワクチンの松阪市の住民の健康状態の集計をしてほしい。
- ・テーマに対するメリット・デメリットを明確にし、市民に分かるようにしてほしい。
- ・私が今日お話をいただいたことは継続して県とか国に話をしてほしいと思います。