

問5 市全般に関することについておうかがいします。

(1) あなたが思う松阪市の良いところはどんなことですか。(〇は3つまで)

「緑が比較的多く自然環境に恵まれている」が34.6%と最も高く、次いで「買い物が便利」が31.1%、「食べ物がおいしい」が26.0%となっている。

前回と比べると、上位3項目については項目、順番いずれも同じであった。前回に比べ「買い物が便利」「治安が良い」「公園や憩いの施設が整っている」などで高くなっており、一方で「空気がきれい」「緑が比較的多く自然環境に恵まれている」「医療施設、救急医療が整っている」「歴史や伝統がある」などで低くなっている。

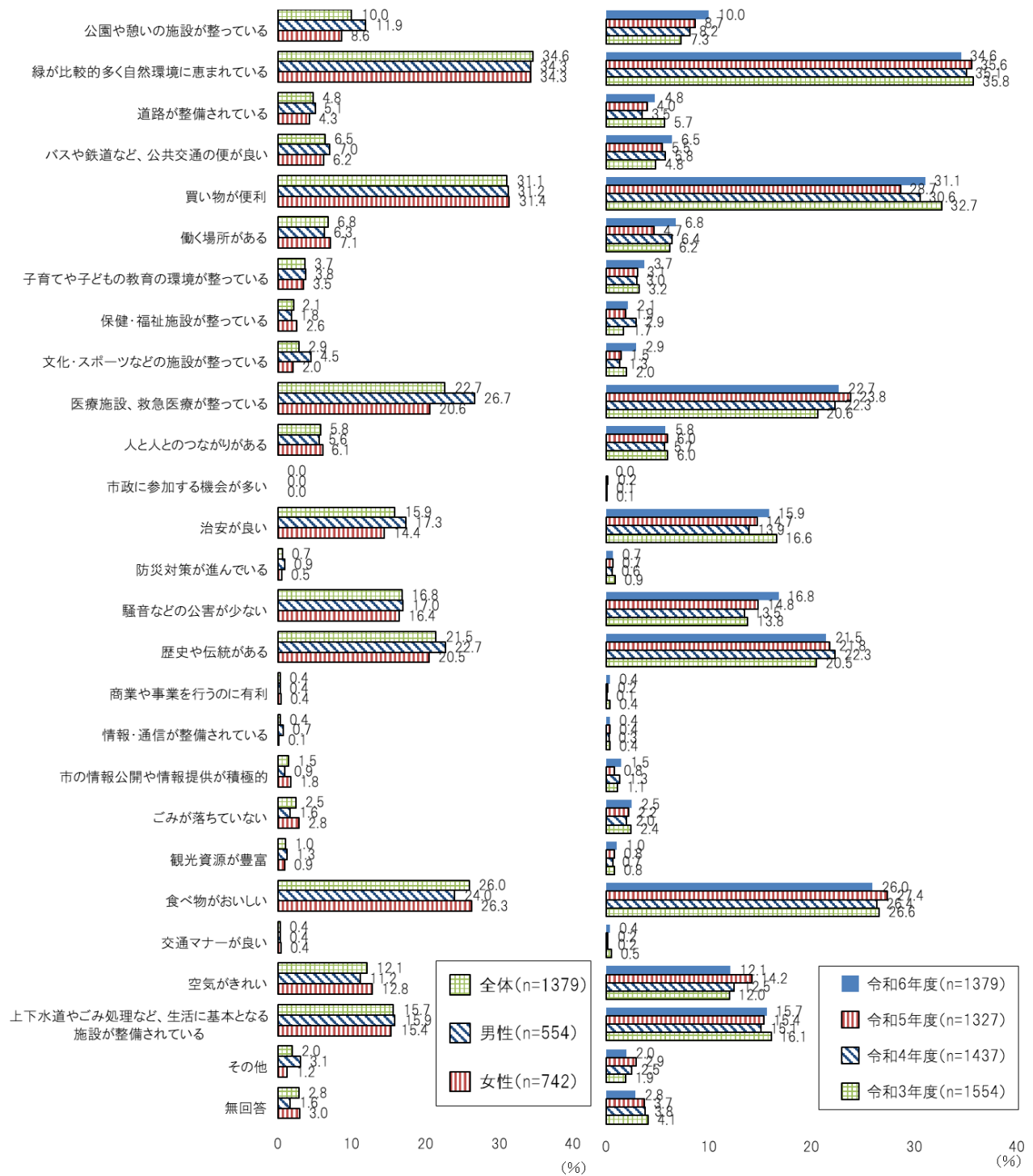
性別にみると、上位2項目については項目、順番いずれも同じであったが、3番目は男性が「医療施設、救急医療が整っている」、女性が「食べ物がおいしい」であった。

年代別にみると、1番目に高い項目は、40歳代、60歳代、70歳以上では「緑が比較的多く自然環境に恵まれている」、10歳代、30歳代、50歳代では「食べ物がおいしい」となっている。20歳代は「買い物が便利」が最も高かった。

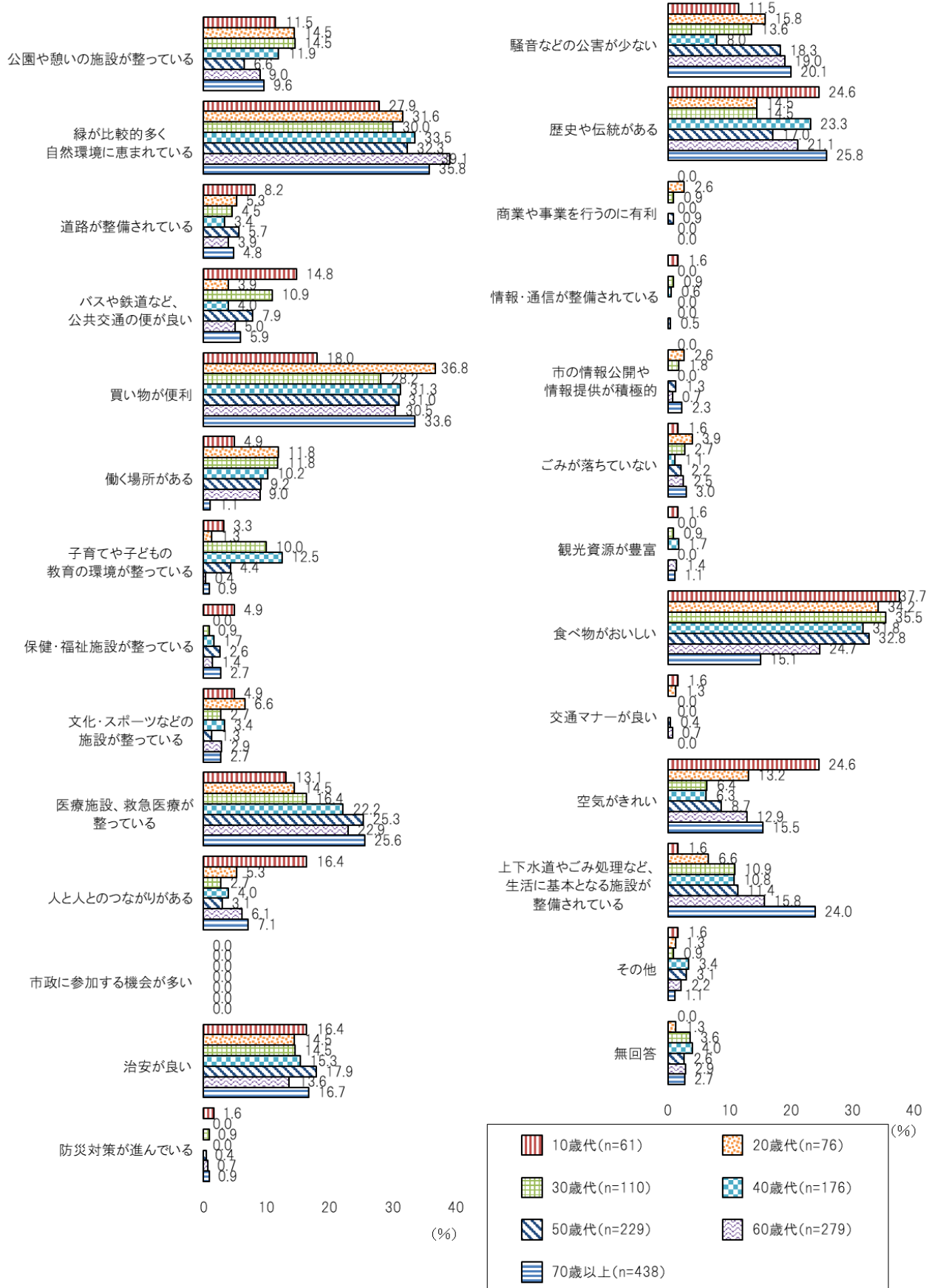
<上位3項目>

|     |        | 1 番 目              |       | 2 番 目              |       | 3 番 目              |       |
|-----|--------|--------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|-------|
| 全体  |        | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 34.6% | 買い物が便利             | 31.1% | 食べ物がおいしい           | 26.0% |
| 性別  | 男性     | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 34.3% | 買い物が便利             | 31.2% | 医療施設、救急医療が整っている    | 26.7% |
|     | 女性     | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 34.3% | 買い物が便利             | 31.4% | 食べ物がおいしい           | 26.3% |
| 年代別 | 10 歳代  | 食べ物がおいしい           | 37.7% | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 27.9% | 歴史や伝統がある<br>空気がきれい | 24.6% |
|     | 20 歳代  | 買い物が便利             | 36.8% | 食べ物がおいしい           | 34.2% | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 31.6% |
|     | 30 歳代  | 食べ物がおいしい           | 35.5% | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 30.0% | 買い物が便利             | 28.2% |
|     | 40 歳代  | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 33.5% | 食べ物がおいしい           | 31.8% | 買い物が便利             | 31.3% |
|     | 50 歳代  | 食べ物がおいしい           | 32.8% | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 32.3% | 買い物が便利             | 31.0% |
|     | 60 歳代  | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 39.1% | 買い物が便利             | 30.5% | 食べ物がおいしい           | 24.7% |
|     | 70 歳以上 | 緑が比較的多く自然環境に恵まれている | 35.8% | 買い物が便利             | 33.6% | 歴史や伝統がある           | 25.8% |

問5(1) 松阪市の良いところ



問5(1) 松阪市の良いところ



(2) あなたが思う松阪市の良くないところはどんなことですか。(〇は3つまで)

「バスや鉄道など、公共交通の便が悪い」が37.3%と最も高く、次いで「交通マナーが悪い」が30.1%、「観光資源が少ない」が15.8%となっている。

前回と比較すると、「防災対策が遅れている」「観光資源が少ない」等が高くなっており、一方で「道路が整備されていない」「公園や憩いの施設が整っていない」等は低くなっている。

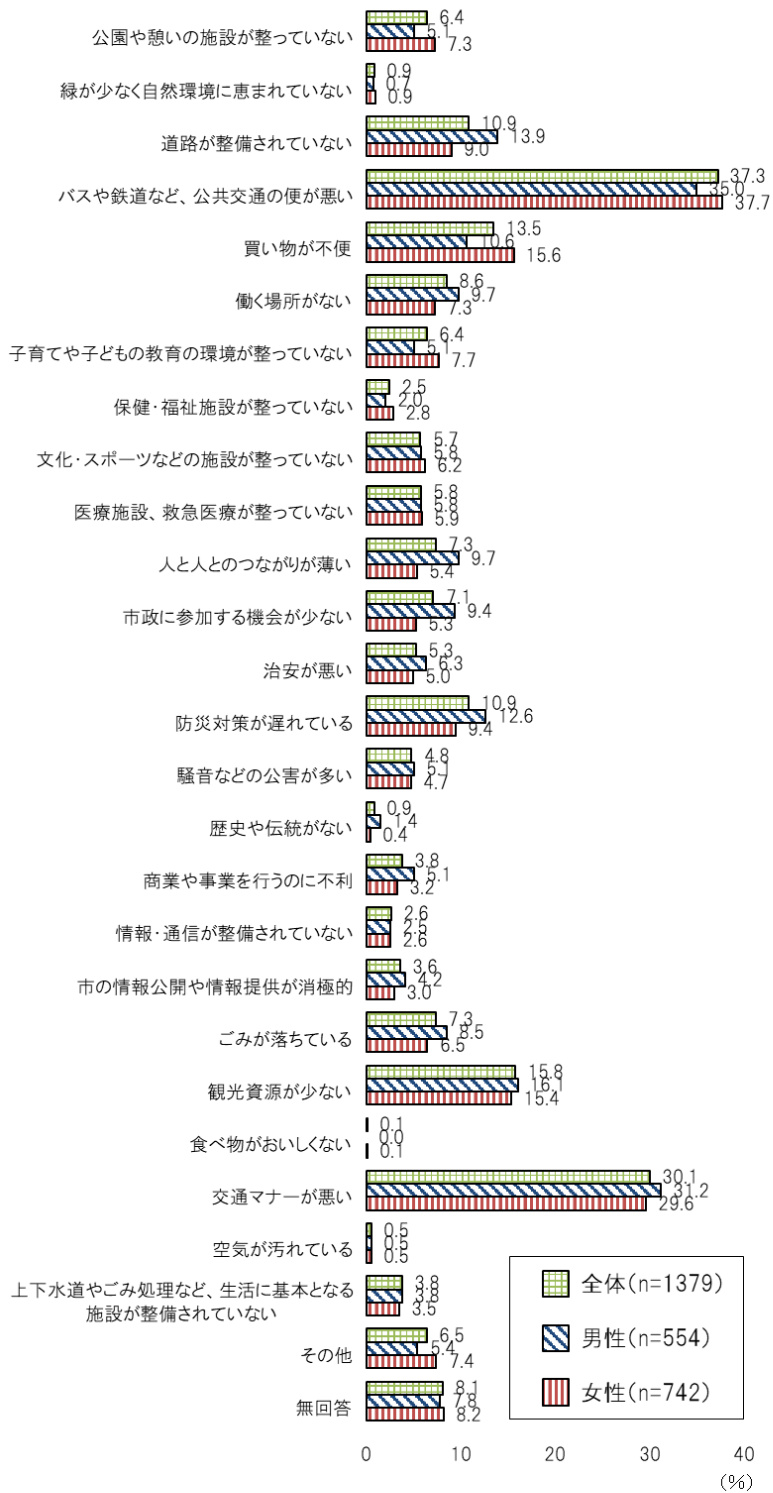
性別にみると、男女ともに1番目に高い項目は「バスや鉄道など、公共交通の便が悪い」、2番目は「交通マナーが悪い」となっている。3番目に高い項目は、男性では「観光資源が少ない」、女性では「買い物不便」となっている。

年代別にみると、10歳代、20歳代、30歳代、40歳代は「交通マナーが悪い」が最も高く、また、50歳代以上の年代では「バスや鉄道など、公共交通の便が悪い」が最も高くなった。

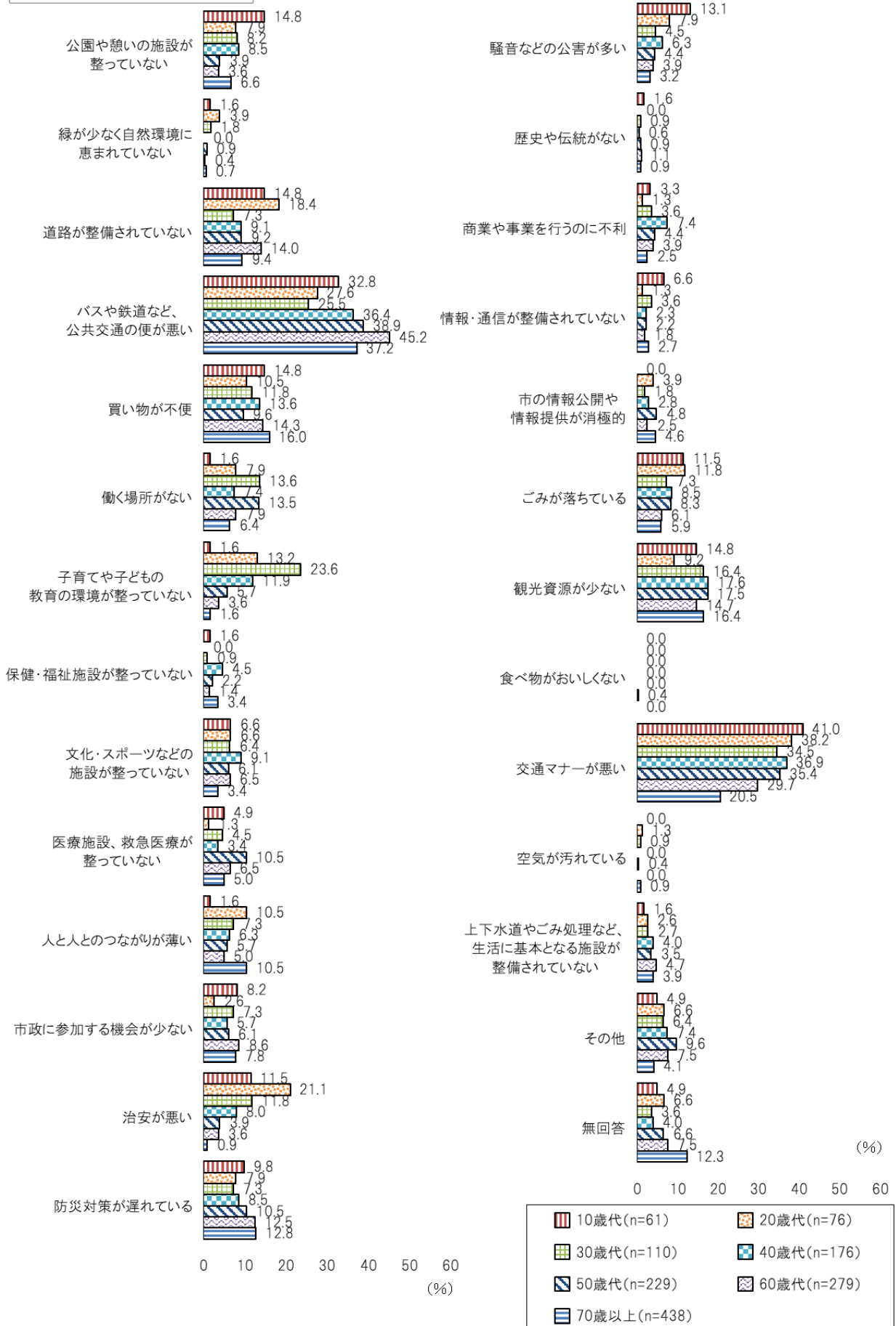
<上位3項目>

|     |        | 1 番 目             |       | 2 番 目             |       | 3 番 目                                                |       |
|-----|--------|-------------------|-------|-------------------|-------|------------------------------------------------------|-------|
| 全体  |        | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 37.3% | 交通マナーが悪い          | 30.1% | 観光資源が少ない                                             | 15.8% |
| 性別  | 男性     | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 35.0% | 交通マナーが悪い          | 31.2% | 観光資源が少ない                                             | 16.1% |
|     | 女性     | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 37.7% | 交通マナーが悪い          | 31.2% | 買い物が不便                                               | 15.6% |
| 年代別 | 10 歳代  | 交通マナーが悪い          | 41.0% | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 32.8% | 公園や憩いの施設が整っていない<br>道路が整備されていない<br>買い物が不便<br>観光資源が少ない | 14.8% |
|     | 20 歳代  | 交通マナーが悪い          | 38.2% | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 27.6% | 治安が悪い                                                | 21.1% |
|     | 30 歳代  | 交通マナーが悪い          | 34.5% | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 25.5% | 子育てや子どもの教育の環境が整っていない                                 | 23.6% |
|     | 40 歳代  | 交通マナーが悪い          | 36.9% | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 36.4% | 観光資源が少ない                                             | 17.6% |
|     | 50 歳代  | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 38.9% | 交通マナーが悪い          | 35.4% | 観光資源が少ない                                             | 17.5% |
|     | 60 歳代  | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 45.2% | 交通マナーが悪い          | 29.7% | 観光資源が少ない                                             | 14.7% |
|     | 70 歳以上 | バスや鉄道など、公共交通の便が悪い | 37.2% | 交通マナーが悪い          | 20.5% | 観光資源が少ない                                             | 16.4% |

問5(2) 松阪市の良くないところ



問5(2) 松阪市の良くないところ





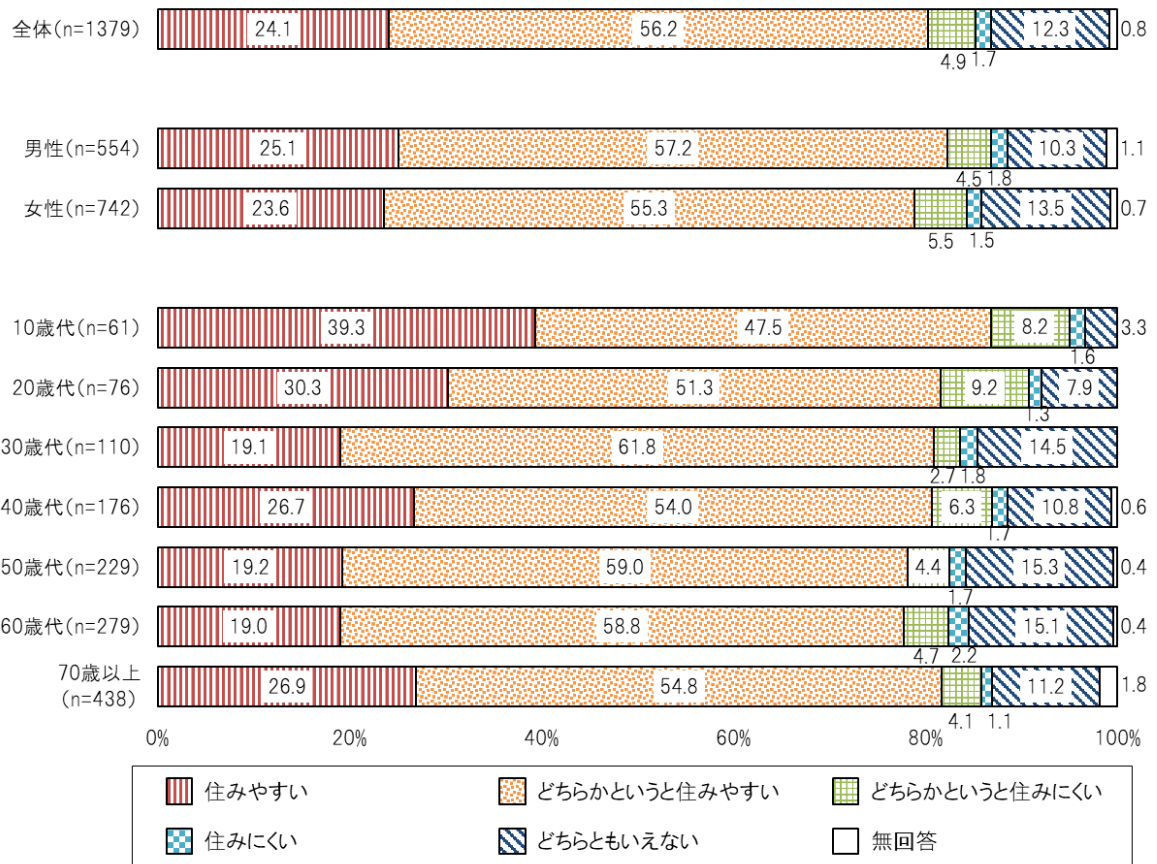
(3) あなたは総合的にみて松阪市は住みやすいところだと感じますか。(〇は1つだけ)

「どちらかというに住みやすい」が56.2%と最も高く、次いで「住みやすい」が24.1%、「どちらともいえない」が12.3%となっている。

性別にみると、「住みやすい」「どちらかというに住みやすい」の合計の割合は、男性で82.3%、女性で78.9%と男性の方が女性より3.4ポイント高くなっている。

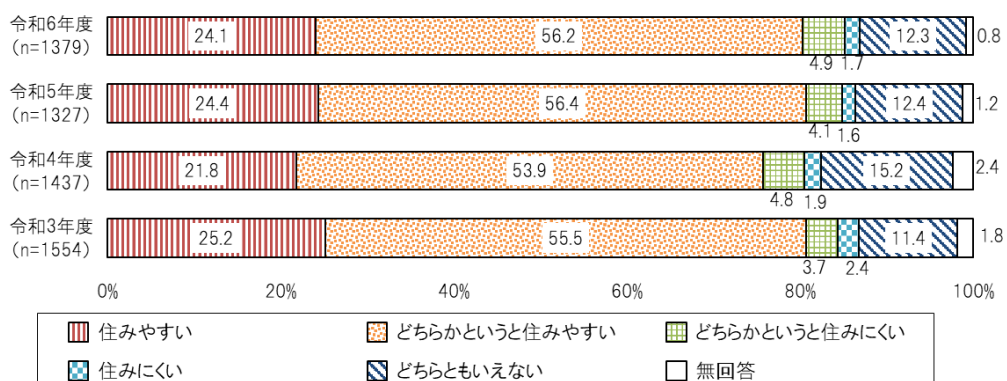
年代別にみると、「住みやすい」「どちらかというに住みやすい」の合計の割合はいずれの年代も7割以上となっており、中でも10歳代では86.8%と最も高くなっている。

問5(3) 松阪市は住みやすいか



前回と比較すると、「住みやすい」「どちらかというに住みやすい」の合計の割合は、前回が80.8%であったのに対し今回は80.3%と0.5ポイント低くなっている。

問5(3) 松阪市は住みやすいか



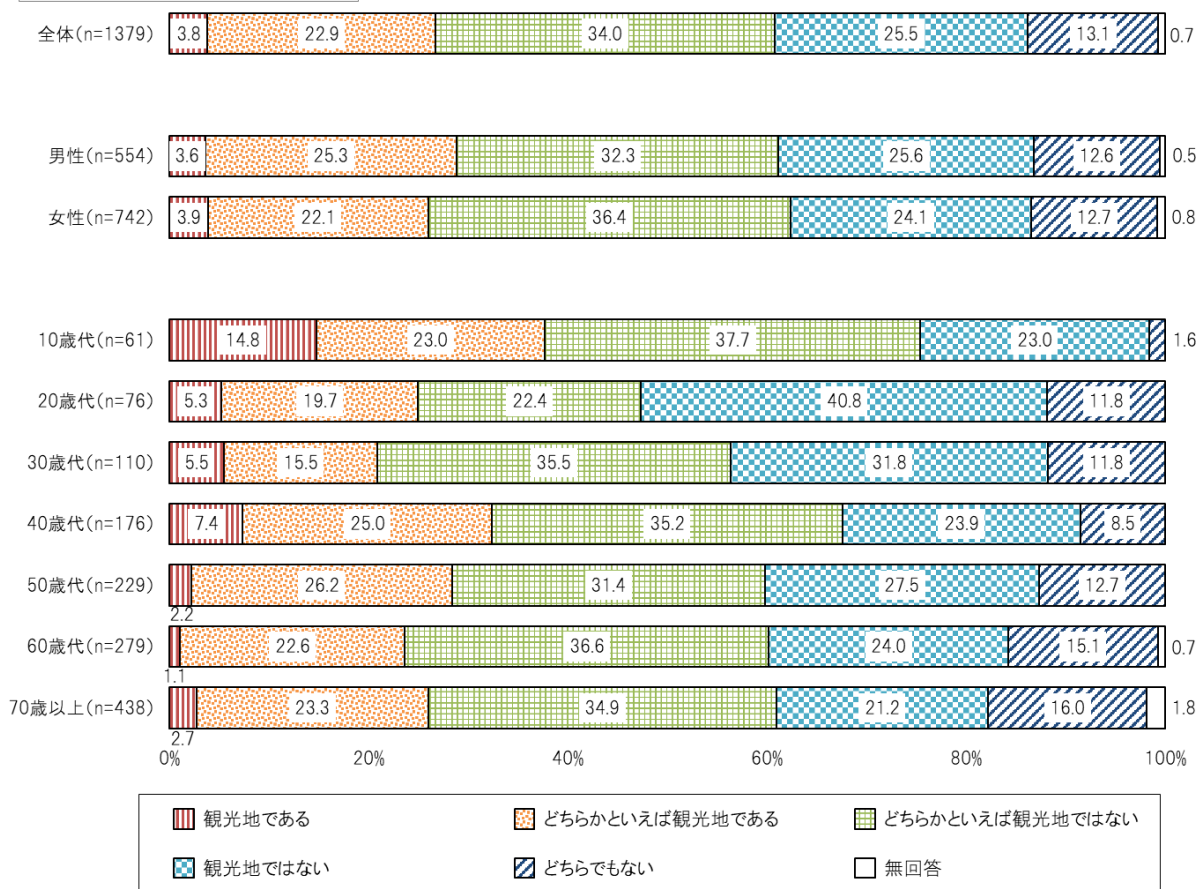
(4) あなたは、松阪市を観光地だと思いますか。(〇は1つだけ)

「どちらかという観光地ではない」が34.0%と最も高く、次いで「観光地ではない」が25.5%、「どちらかという観光地である」が22.9%となっている。

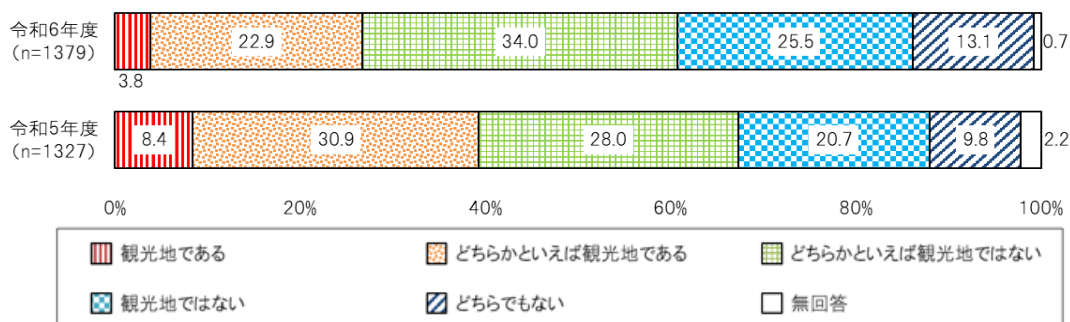
性別にみると、「観光地である」「どちらかという観光地である」の合計の割合は、男性で28.9%、女性で26.0%と男性の方が女性より2.9ポイント高くなっている。

年代別にみると、「観光地である」「どちらかという観光地である」の合計の割合が最も高いのが10歳代で37.8%となっている。

問5(4) 松阪市を観光地だと思うか



問5(4) 松阪市を観光地だと思うか



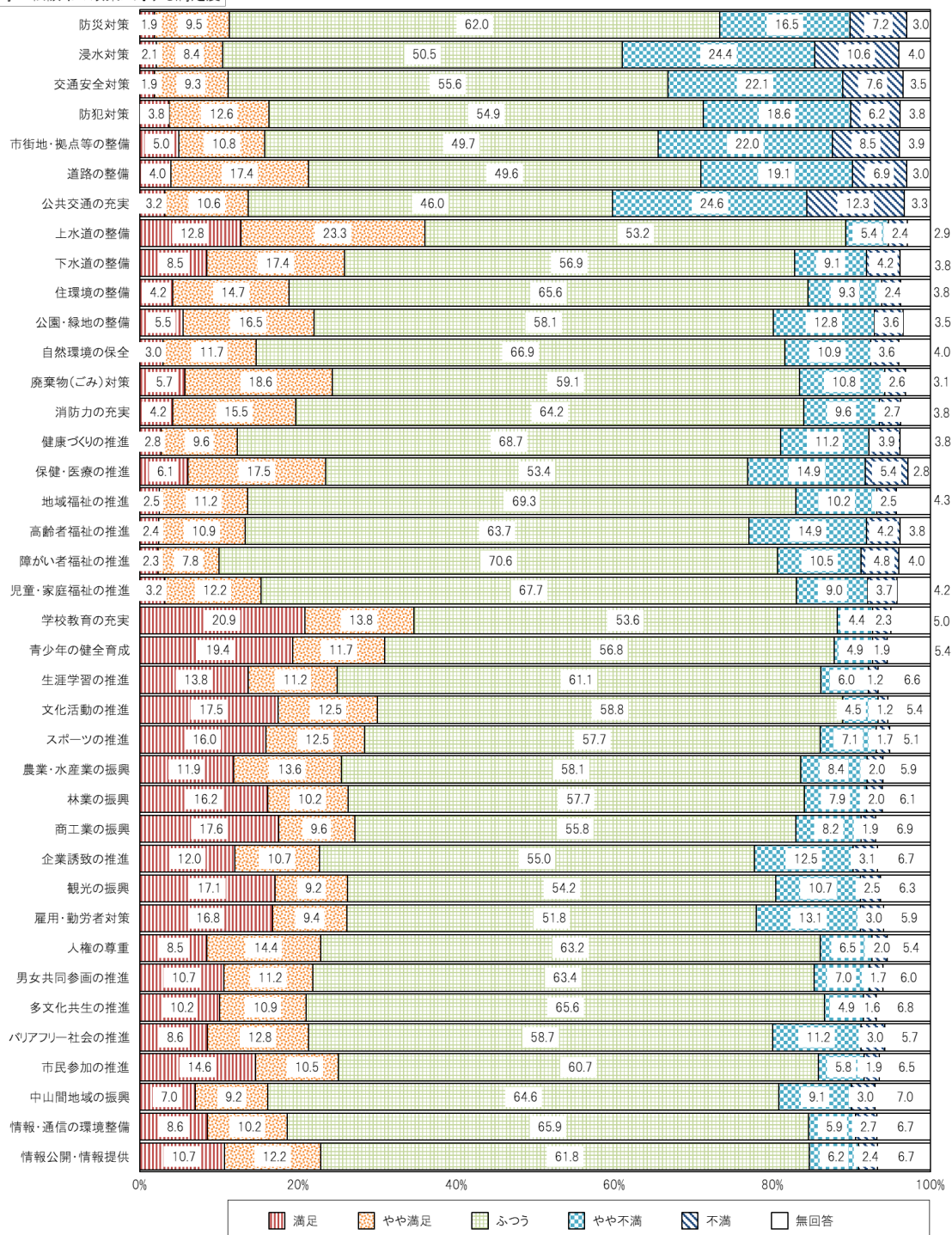


問6 松阪市の政策に対し、あなたの気持ちに最も近いものを（１）～（３９）の項目について、満足度、重要度でそれぞれ１つずつ選んで、○をつけてください。

## （１）満足度

満足度（「満足」「やや満足」の合計）が高いものとして、「上水道の整備」が最も高く36.1%となっており、次いで「学校教育の充実」が34.7%、「青少年の健全育成」が31.1%となっている。一方で不満度（「やや不満」「不満」）が高いものは、「公共交通の充実」が36.9%で最も高く、次いで「浸水対策」が35.0%、「市街地・拠点等の整備」が30.5%となっている。

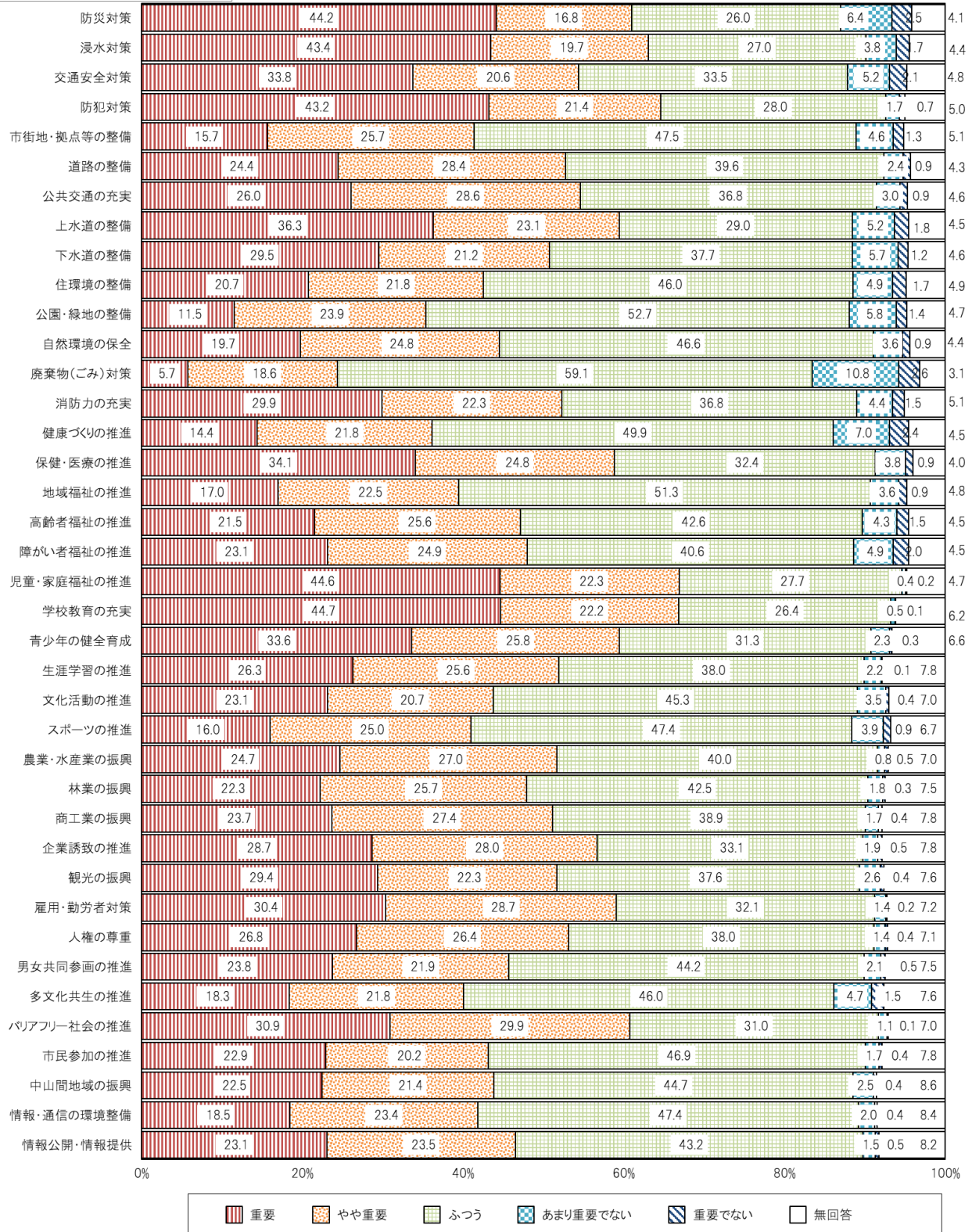
問6 松阪市の政策に対する満足度



## (2) 重要度

重要度（「重要」「やや重要」の合計）が高いものとして、「児童・家庭福祉の推進」「学校教育の充実」が66.9%で最も高く、次いで「防犯対策」が64.6%となっている。

問6 松阪市の政策に対する重要度



施策項目ごとに、満足度と重要度のそれぞれに評価得点をつけて評価する。評価得点は、満足度及び重要度の選択肢に対して、次に示す点数をつけて算出する。算出にあたっては、以下の式を用いる。

《満足度と重要度の各選択肢に対する得点（ウエイト得点）》

| 選択肢 | 満足度  | 重要度      | 得点 |
|-----|------|----------|----|
| 1   | 満足   | 重要       | 5  |
| 2   | やや満足 | やや重要     | 4  |
| 3   | ふつう  | ふつう      | 3  |
| 4   | やや不満 | あまり重要でない | 2  |
| 5   | 不満   | 重要でない    | 1  |

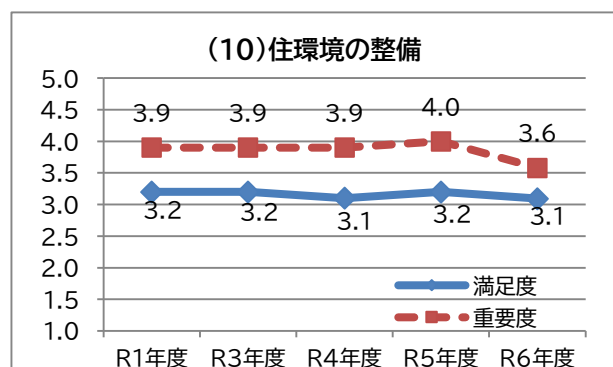
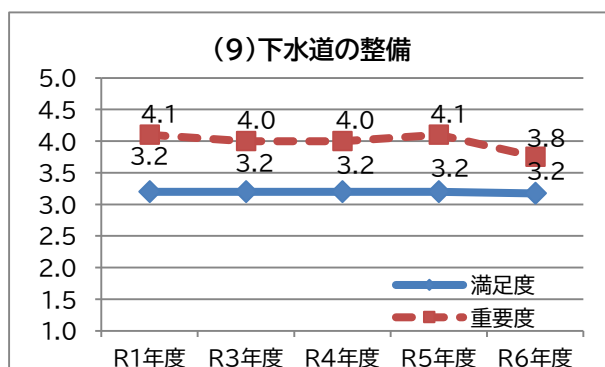
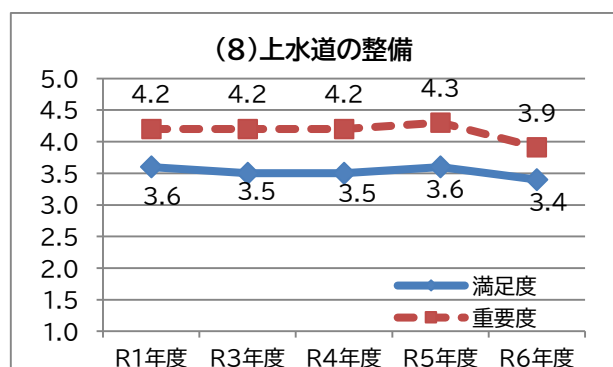
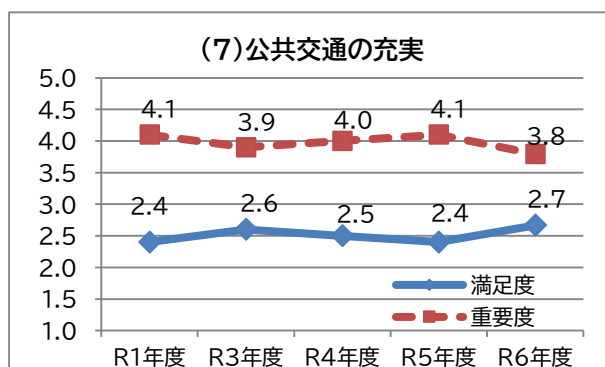
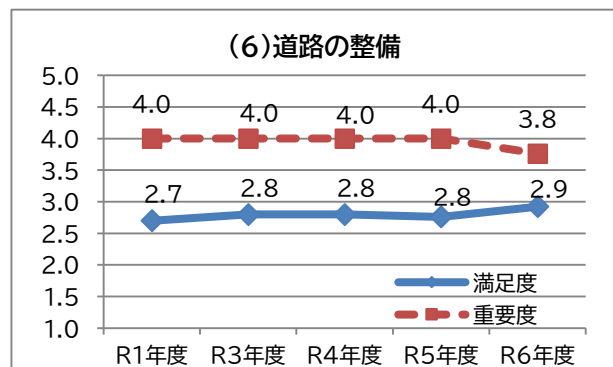
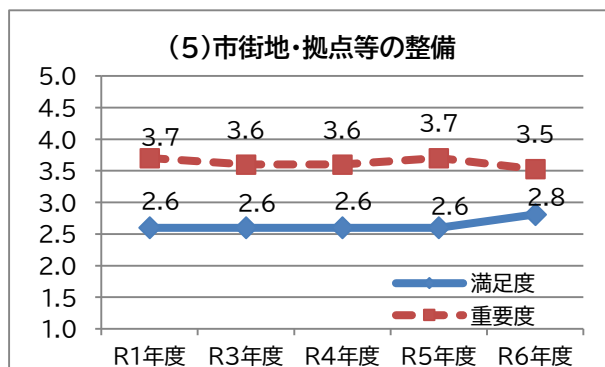
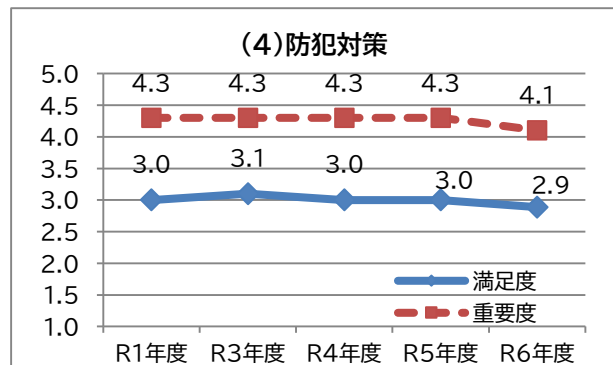
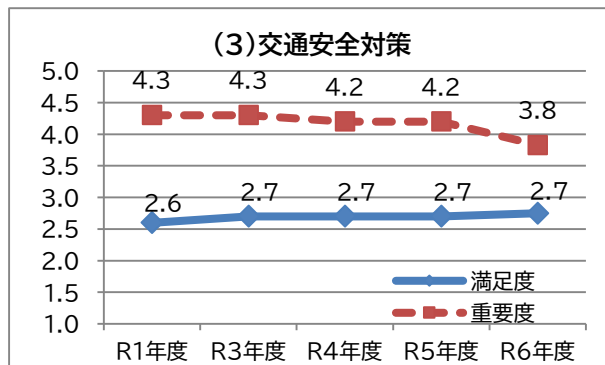
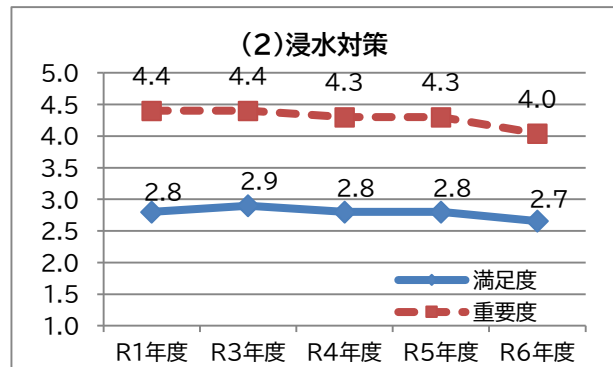
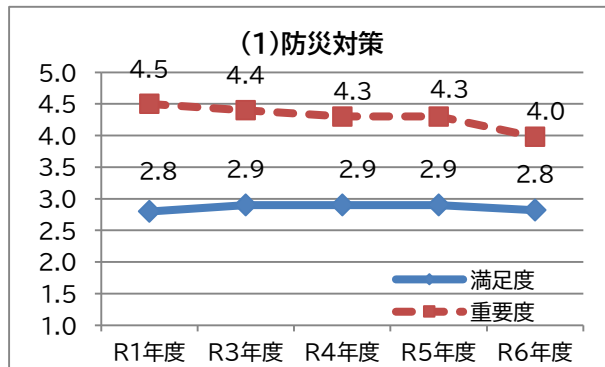
《評価得点の算出式》

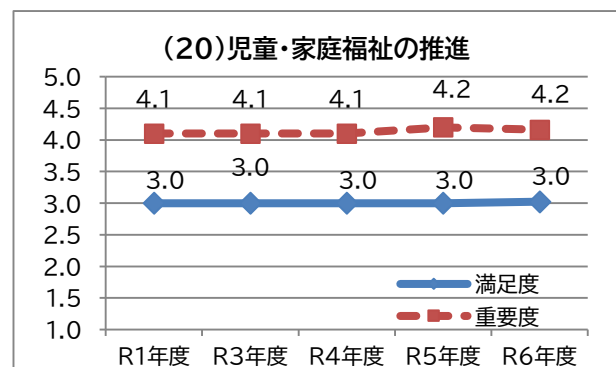
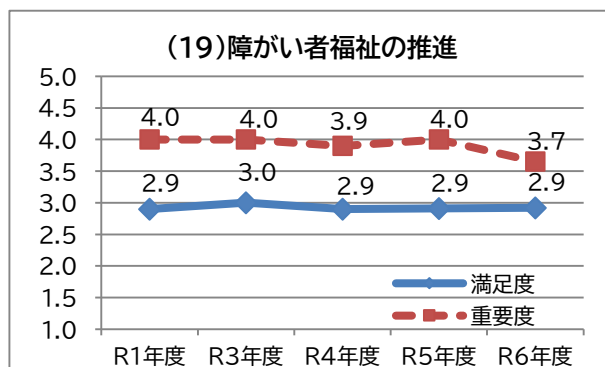
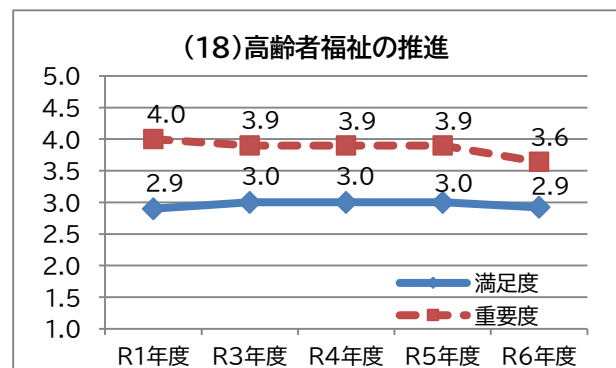
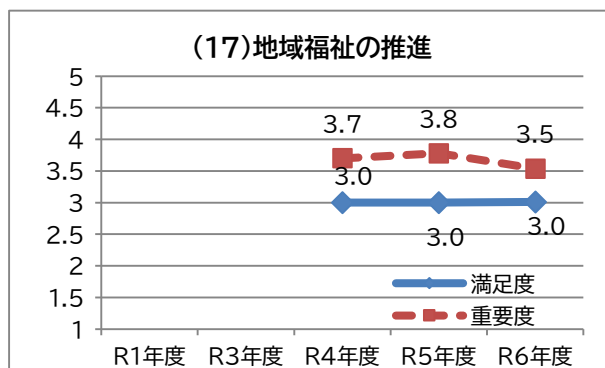
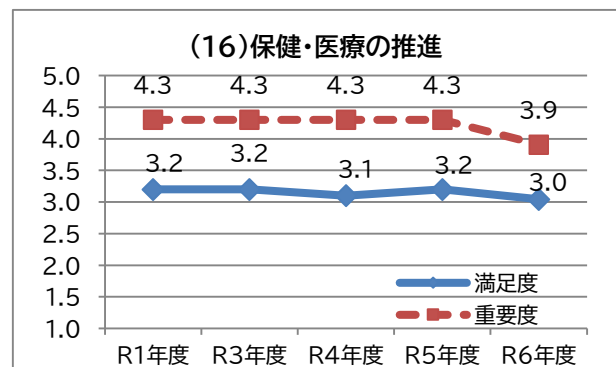
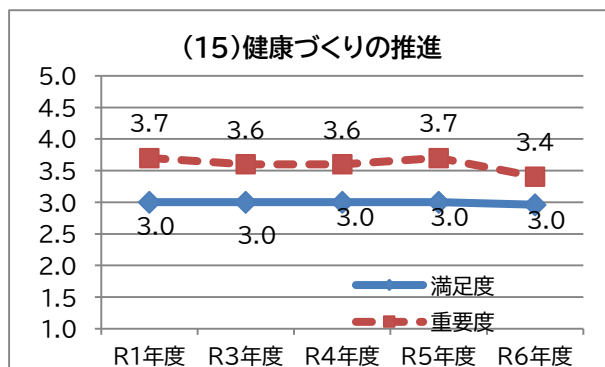
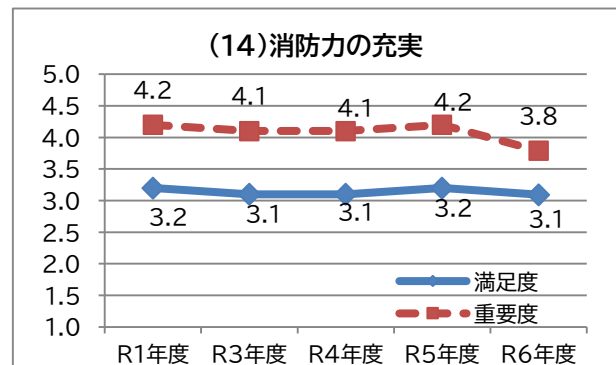
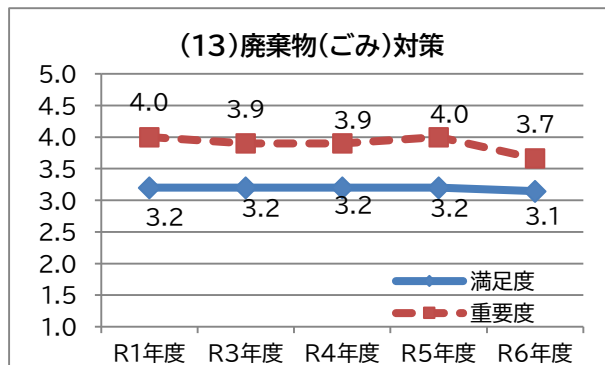
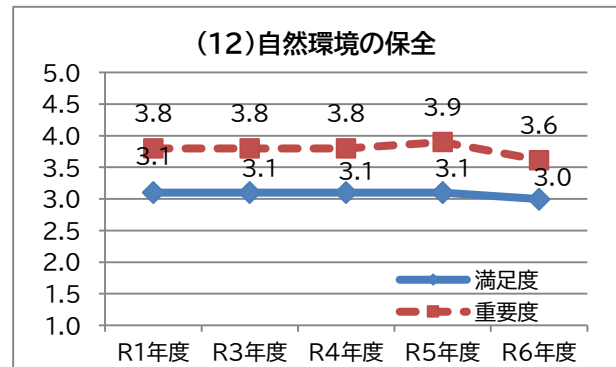
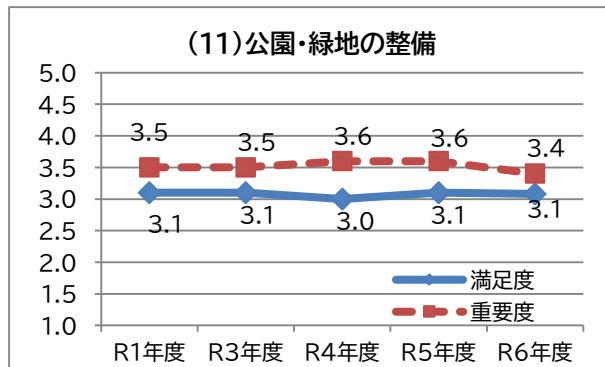
|      |                                                                                                                                                                                                                  |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 満足度＝ | $\frac{[\text{満足}] \times 5 \text{点} + [\text{やや満足}] \times 4 \text{点} + [\text{ふつう}] \times 3 \text{点} + [\text{やや不満}] \times 2 \text{点} + [\text{不満}] \times 1 \text{点}}{\text{全回答数}(n) - \text{無回答数}}$        |
| 重要度＝ | $\frac{[\text{重要}] \times 5 \text{点} + [\text{やや重要}] \times 4 \text{点} + [\text{ふつう}] \times 3 \text{点} + [\text{あまり重要でない}] \times 2 \text{点} + [\text{重要でない}] \times 1 \text{点}}{\text{全回答数}(n) - \text{無回答数}}$ |

前回と比較すると、満足度では 39 項目中 25 項目が上昇、横ばい項目は無し、14 項目が下降となり、平均では 0.14 の上昇となっている。重要度をみると、39 項目中 12 項目が上昇、2 項目が横ばい、25 項目が下降となり、平均では 0.14 の下降となっている。

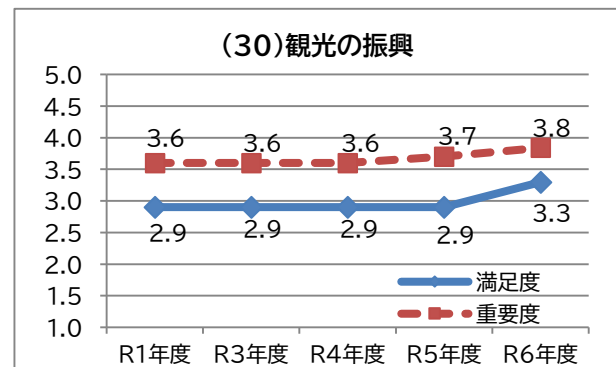
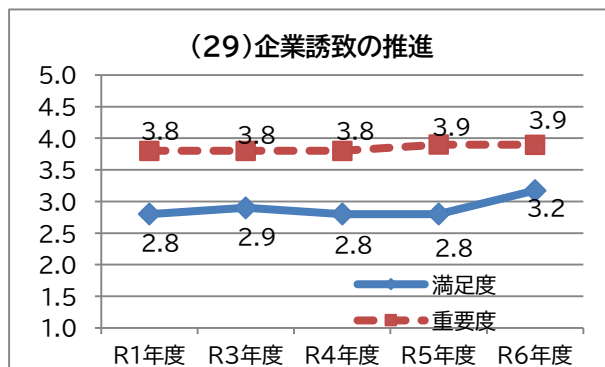
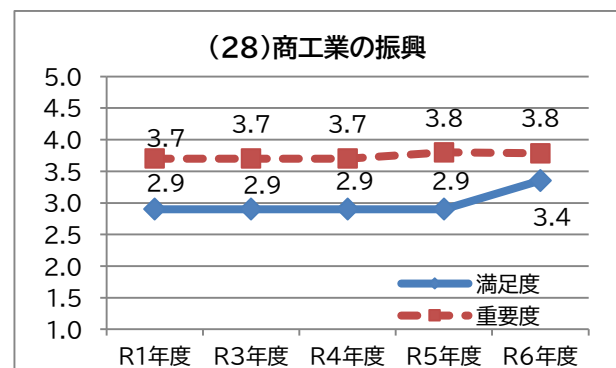
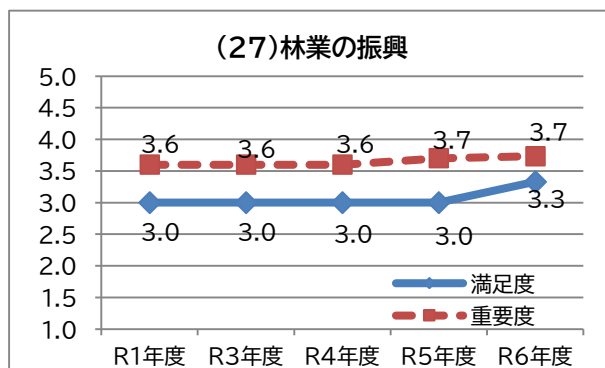
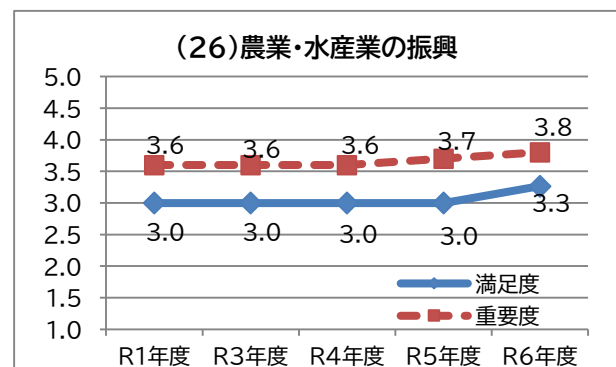
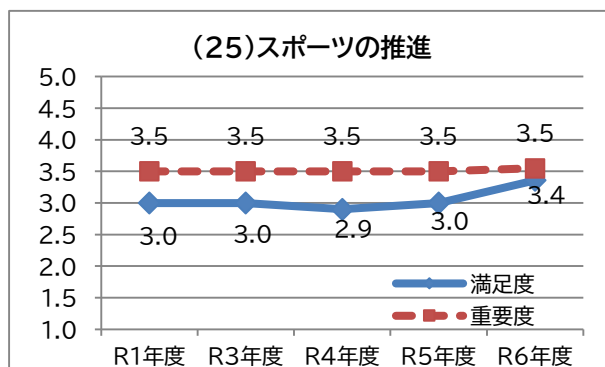
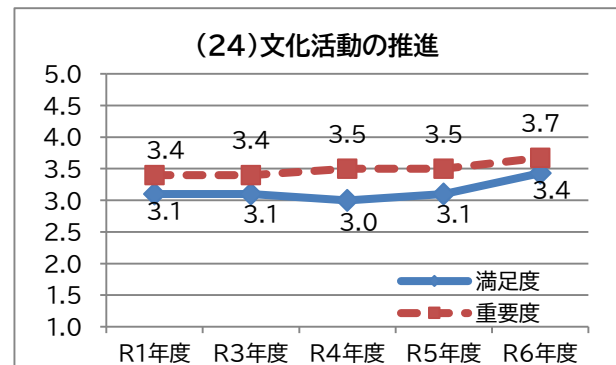
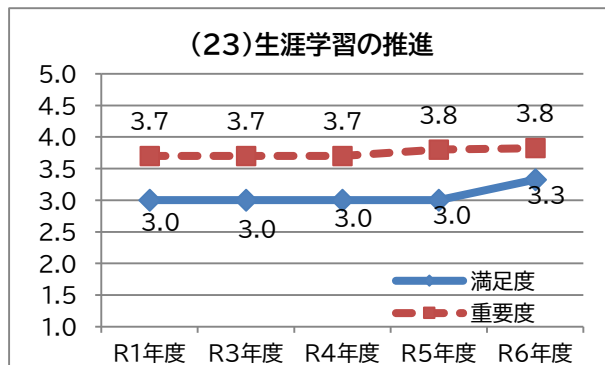
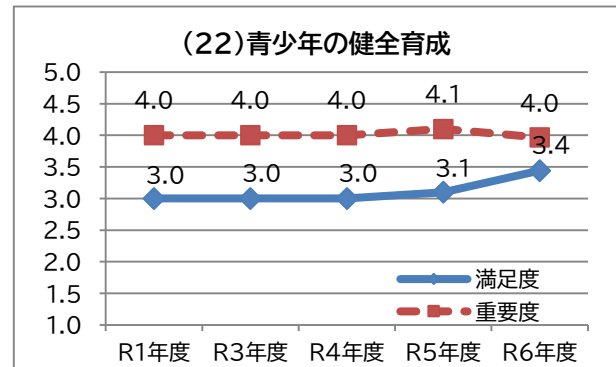
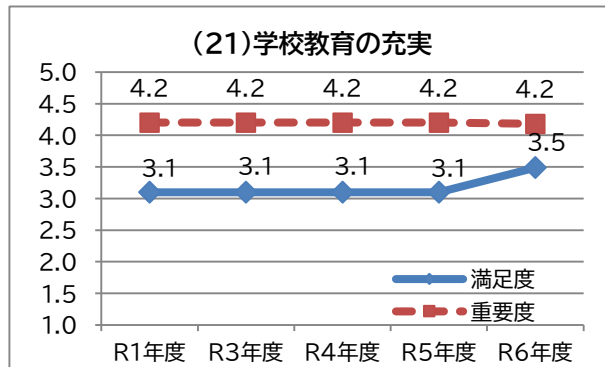
| 問6 松阪市の政策に対する満足度・重要度 |            |      |   |      |   |      |   |      |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|----------------------|------------|------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 項目番号                 | 施策         | 満足度  |   |      |   |      |   | 重要度  |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|                      |            | R1年度 |   | R3年度 |   | R4年度 |   | R5年度 |   | R6年度 |      | R1年度 |      | R3年度 |      | R4年度 |      | R5年度 |      |
| 1                    | 防災対策       | 2.82 | ↗ | 2.87 | ↗ | 2.88 | ↗ | 2.90 | ↘ | 2.82 | 4.46 | ↘    | 4.37 | ↘    | 4.34 | ↘    | 4.30 | ↘    | 3.98 |
| 2                    | 浸水対策       | 2.77 | ↗ | 2.85 | ↗ | 2.82 | ↗ | 2.83 | ↘ | 2.66 | 4.40 | ↘    | 4.36 | ↘    | 4.32 | ↘    | 4.29 | ↘    | 4.04 |
| 3                    | 交通安全対策     | 2.55 | ↗ | 2.67 | ↗ | 2.71 | ↗ | 2.73 | ↗ | 2.75 | 4.33 | ↘    | 4.29 | ↘    | 4.23 | ↗    | 4.24 | ↘    | 3.83 |
| 4                    | 防犯対策       | 2.95 | ↗ | 3.05 | ↘ | 2.97 | ↗ | 3.04 | ↘ | 2.89 | 4.32 | ↘    | 4.29 | ↘    | 4.28 | ↘    | 4.27 | ↘    | 4.10 |
| 5                    | 市街地・拠点等の整備 | 2.57 | ↗ | 2.62 | ↘ | 2.56 | ↗ | 2.61 | ↗ | 2.81 | 3.66 | ↘    | 3.58 | ↗    | 3.61 | ↗    | 3.71 | ↗    | 3.53 |
| 6                    | 道路の整備      | 2.74 | ↗ | 2.81 | ↘ | 2.77 | ↘ | 2.76 | ↗ | 2.92 | 4.02 | ↘    | 3.98 | ↘    | 3.97 | ↗    | 4.04 | ↘    | 3.76 |
| 7                    | 公共交通の充実    | 2.39 | ↗ | 2.56 | ↘ | 2.47 | ↘ | 2.41 | ↗ | 2.67 | 4.07 | ↘    | 3.92 | ↗    | 3.95 | ↗    | 4.06 | ↘    | 3.79 |
| 8                    | 上水道の整備     | 3.60 | ↘ | 3.53 | ↘ | 3.52 | ↗ | 3.61 | ↘ | 3.40 | 4.23 | ↘    | 4.18 | ↘    | 4.20 | ↗    | 4.27 | ↘    | 3.91 |
| 9                    | 下水道の整備     | 3.22 | ↘ | 3.19 | ↘ | 3.15 | ↘ | 3.24 | ↘ | 3.17 | 4.07 | ↘    | 4.04 | ↘    | 4.02 | ↗    | 4.08 | ↘    | 3.76 |
| 10                   | 住環境の整備     | 3.17 | → | 3.17 | ↘ | 3.13 | ↗ | 3.21 | ↘ | 3.09 | 3.88 | ↘    | 3.87 | →    | 3.87 | ↘    | 3.95 | ↘    | 3.58 |
| 11                   | 公園・緑地の整備   | 3.10 | ↗ | 3.12 | ↘ | 3.05 | ↗ | 3.10 | ↘ | 3.08 | 3.50 | ↗    | 3.54 | ↗    | 3.56 | ↗    | 3.61 | ↘    | 3.40 |
| 12                   | 自然環境の保全    | 3.05 | ↗ | 3.06 | → | 3.06 | ↗ | 3.08 | ↘ | 3.00 | 3.75 | ↗    | 3.78 | ↗    | 3.76 | ↗    | 3.85 | ↘    | 3.61 |
| 13                   | 廃棄物（ごみ）対策  | 3.17 | ↗ | 3.18 | ↘ | 3.16 | ↗ | 3.19 | ↘ | 3.15 | 3.97 | ↘    | 3.88 | ↗    | 3.92 | ↗    | 3.98 | ↘    | 3.66 |
| 14                   | 消防力の充実     | 3.15 | ↗ | 3.12 | ↗ | 3.13 | ↗ | 3.16 | ↘ | 3.09 | 4.18 | ↘    | 4.11 | ↘    | 4.14 | ↗    | 4.15 | ↘    | 3.79 |
| 15                   | 健康づくりの推進   | 3.02 | ↗ | 3.04 | ↘ | 2.99 | ↗ | 3.03 | ↘ | 2.96 | 3.67 | ↘    | 3.60 | ↗    | 3.62 | ↗    | 3.72 | ↘    | 3.41 |
| 16                   | 保健・医療の推進   | 3.19 | ↘ | 3.16 | ↘ | 3.14 | ↗ | 3.18 | ↘ | 3.04 | 4.30 | ↘    | 4.28 | ↗    | 4.30 | ↘    | 4.28 | ↘    | 3.91 |
| 17                   | 地域福祉の推進    |      |   |      |   | 3.01 | ↗ | 3.02 | ↘ | 2.91 |      |      |      |      | 3.72 | ↗    | 3.78 | ↘    | 3.54 |
| 18                   | 高齢者福祉の推進   | 2.94 | ↗ | 3.03 | ↘ | 2.97 | ↗ | 2.98 | ↘ | 3.02 | 4.02 | ↘    | 3.92 | ↘    | 3.90 | ↗    | 3.94 | ↘    | 3.64 |
| 19                   | 障がい者福祉の推進  | 2.92 | ↗ | 2.97 | ↘ | 2.90 | ↗ | 2.91 | ↗ | 2.92 | 4.00 | ↘    | 3.98 | ↘    | 3.94 | ↗    | 4.01 | ↘    | 3.65 |
| 20                   | 児童・家庭福祉の推進 | 3.01 | ↗ | 3.03 | ↘ | 2.96 | ↗ | 2.99 | ↘ | 3.02 | 4.12 | →    | 4.12 | ↘    | 4.13 | ↗    | 4.16 | →    | 4.16 |
| 21                   | 学校教育の充実    | 3.08 | → | 3.08 | → | 3.08 | ↗ | 3.12 | ↘ | 3.49 | 4.15 | ↗    | 4.19 | →    | 4.19 | ↘    | 4.18 | →    | 4.18 |
| 22                   | 青少年の健全育成   | 3.03 | ↗ | 3.04 | ↘ | 3.00 | ↗ | 3.05 | ↗ | 3.44 | 4.04 | ↘    | 4.01 | ↗    | 4.03 | ↗    | 4.09 | ↘    | 3.97 |
| 23                   | 生涯学習の推進    | 2.97 | ↗ | 2.98 | ↘ | 2.95 | ↗ | 2.99 | ↘ | 3.32 | 3.67 | ↘    | 3.66 | ↘    | 3.68 | ↗    | 3.75 | ↗    | 3.82 |
| 24                   | 文化活動の推進    | 3.10 | → | 3.10 | ↘ | 3.04 | ↗ | 3.10 | ↘ | 3.43 | 3.44 | ↘    | 3.40 | ↗    | 3.45 | ↗    | 3.51 | ↘    | 3.67 |
| 25                   | スポーツの推進    | 3.00 | ↗ | 2.98 | ↘ | 2.94 | ↗ | 3.00 | ↘ | 3.36 | 3.49 | ↘    | 3.47 | ↗    | 3.49 | ↗    | 3.52 | ↗    | 3.55 |
| 26                   | 農業・水産業の振興  | 3.01 | ↗ | 3.02 | ↘ | 2.97 | ↗ | 3.01 | ↘ | 3.27 | 3.62 | ↘    | 3.59 | ↘    | 3.63 | ↗    | 3.72 | ↗    | 3.80 |
| 27                   | 林業の振興      | 2.95 | ↗ | 2.96 | ↘ | 2.95 | ↗ | 2.96 | ↘ | 3.33 | 3.57 | →    | 3.57 | ↘    | 3.55 | ↗    | 3.65 | ↗    | 3.73 |
| 28                   | 商工業の振興     | 2.89 | ↗ | 2.93 | ↘ | 2.88 | → | 2.88 | ↗ | 3.35 | 3.68 | →    | 3.68 | ↗    | 3.69 | ↗    | 3.75 | ↗    | 3.78 |
| 29                   | 企業誘致の推進    | 2.82 | ↗ | 2.85 | ↘ | 2.81 | ↗ | 2.79 | ↘ | 3.17 | 3.79 | ↘    | 3.78 | ↗    | 3.82 | ↗    | 3.85 | ↗    | 3.90 |
| 30                   | 観光の振興      | 2.93 | ↗ | 2.94 | ↘ | 2.90 | ↘ | 2.92 | ↘ | 3.30 | 3.59 | ↘    | 3.56 | ↘    | 3.62 | ↗    | 3.69 | ↗    | 3.84 |
| 31                   | 雇用・勤労者対策   | 2.79 | ↗ | 2.85 | ↘ | 2.80 | ↘ | 2.79 | ↗ | 3.26 | 3.95 | ↘    | 3.94 | ↗    | 3.95 | ↗    | 4.03 | ↘    | 3.94 |
| 32                   | 人権の尊重      | 3.00 | ↗ | 3.06 | ↘ | 3.01 | ↘ | 3.04 | ↘ | 3.22 | 3.85 | ↘    | 3.89 | →    | 3.89 | ↗    | 3.98 | ↘    | 3.84 |
| 33                   | 男女共同参画の推進  | 2.95 | ↗ | 3.00 | ↘ | 2.93 | → | 2.93 | ↘ | 3.24 | 3.68 | ↗    | 3.71 | →    | 3.71 | ↘    | 3.81 | ↘    | 3.72 |
| 34                   | 多文化共生の推進   | 2.96 | ↗ | 3.00 | ↘ | 2.97 | ↘ | 3.00 | ↘ | 3.25 | 3.35 | ↘    | 3.42 | ↘    | 3.40 | ↗    | 3.48 | ↘    | 3.55 |
| 35                   | バリアフリー社会の推 | 2.86 | ↗ | 2.89 | ↘ | 2.84 | ↗ | 2.85 | ↘ | 3.13 | 3.92 | →    | 3.92 | →    | 3.92 | ↗    | 3.98 | ↘    | 3.97 |
| 36                   | 市民参加の推進    | 2.95 | ↘ | 2.94 | ↘ | 2.90 | ↘ | 2.93 | ↘ | 3.32 | 3.52 | →    | 3.52 | ↘    | 3.51 | ↗    | 3.61 | ↘    | 3.69 |
| 37                   | 中山間地域の振興   | 2.88 | ↗ | 2.92 | ↘ | 2.89 | ↗ | 2.90 | ↘ | 3.09 | 3.46 | ↘    | 3.45 | ↘    | 3.44 | ↗    | 3.56 | ↗    | 3.69 |
| 38                   | 情報・通信の環境整備 | 2.94 | ↘ | 2.92 | ↘ | 2.87 | ↗ | 2.90 | ↘ | 3.17 | 3.62 | →    | 3.62 | ↗    | 3.67 | ↗    | 3.70 | ↘    | 3.63 |
| 39                   | 情報公開・情報提供  | 2.96 | ↘ | 2.93 | ↘ | 2.92 | ↗ | 2.95 | ↘ | 3.24 | 3.70 | ↘    | 3.69 | ↘    | 3.68 | ↗    | 3.72 | ↘    | 3.73 |
| 平均                   |            | 2.96 | ↗ | 2.98 | ↘ | 2.95 | ↗ | 2.98 | ↗ | 3.12 | 3.87 | ↘    | 3.85 | →    | 3.85 | ↗    | 3.91 | ↘    | 3.77 |

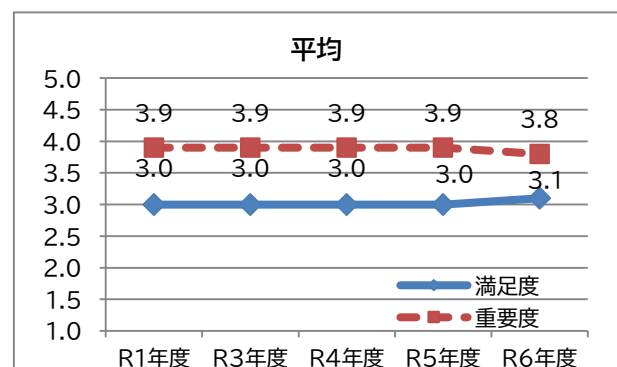
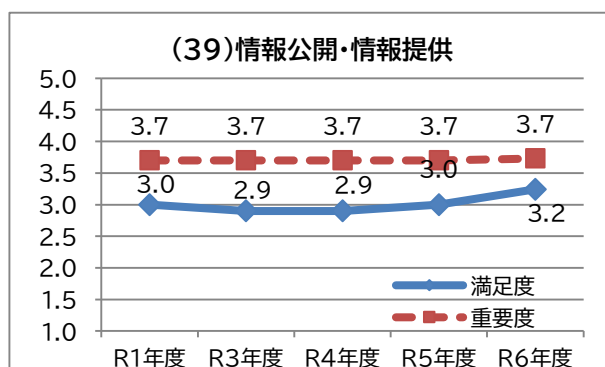
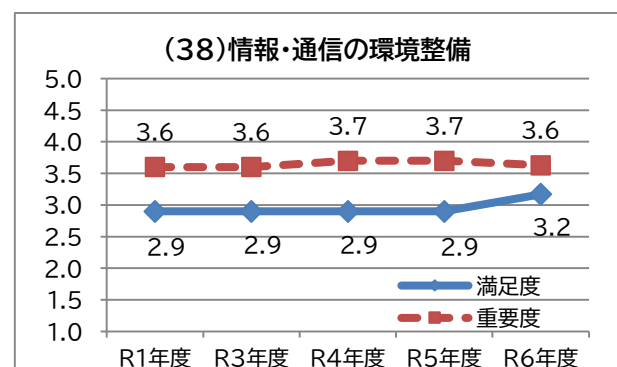
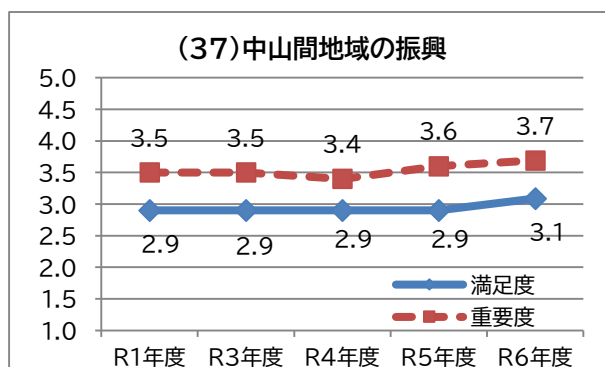
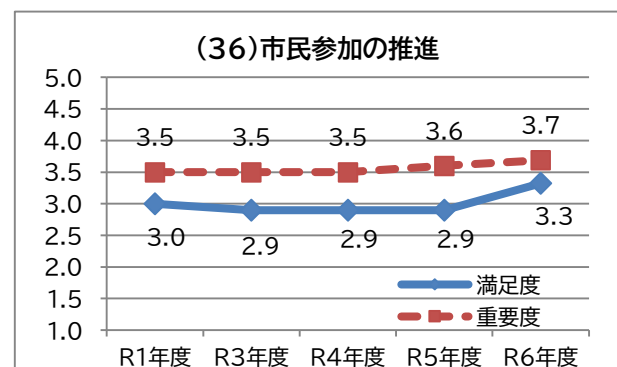
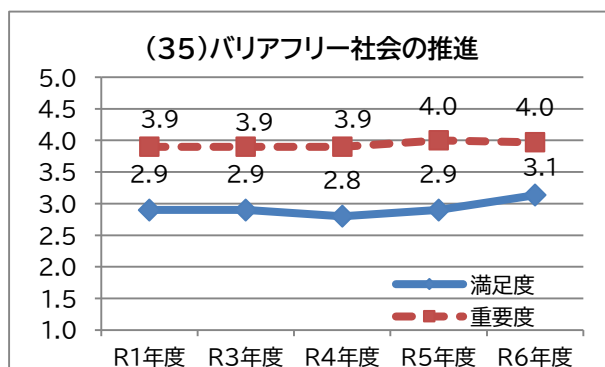
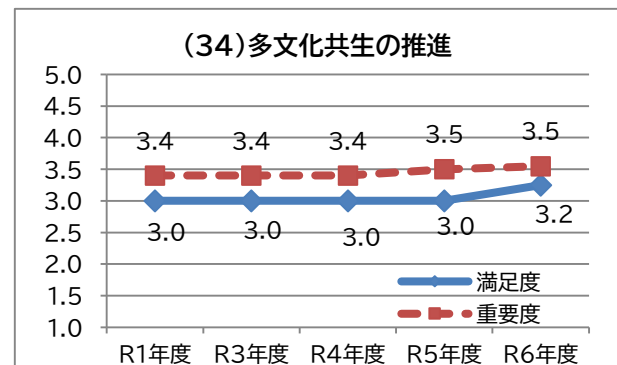
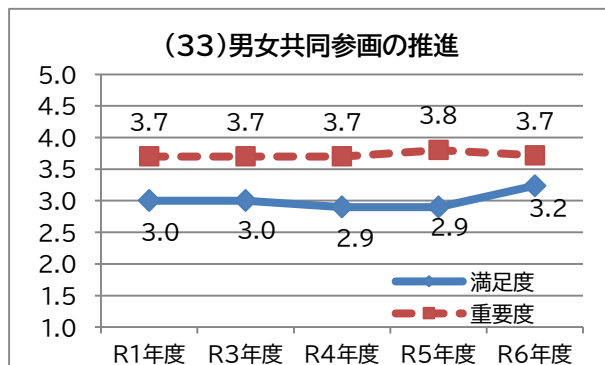
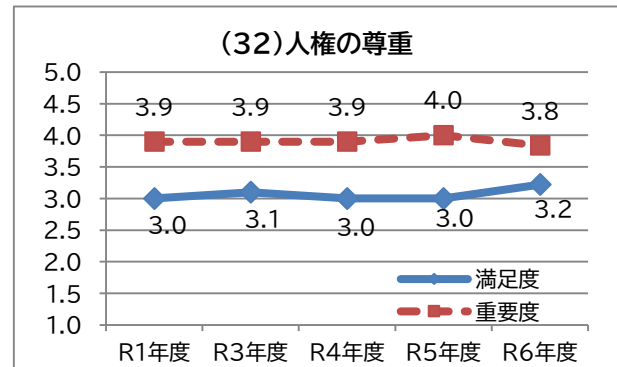
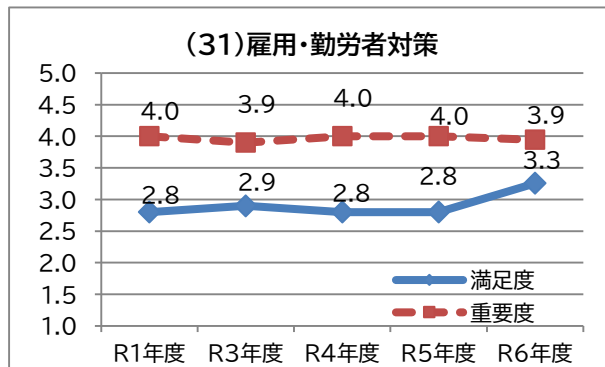








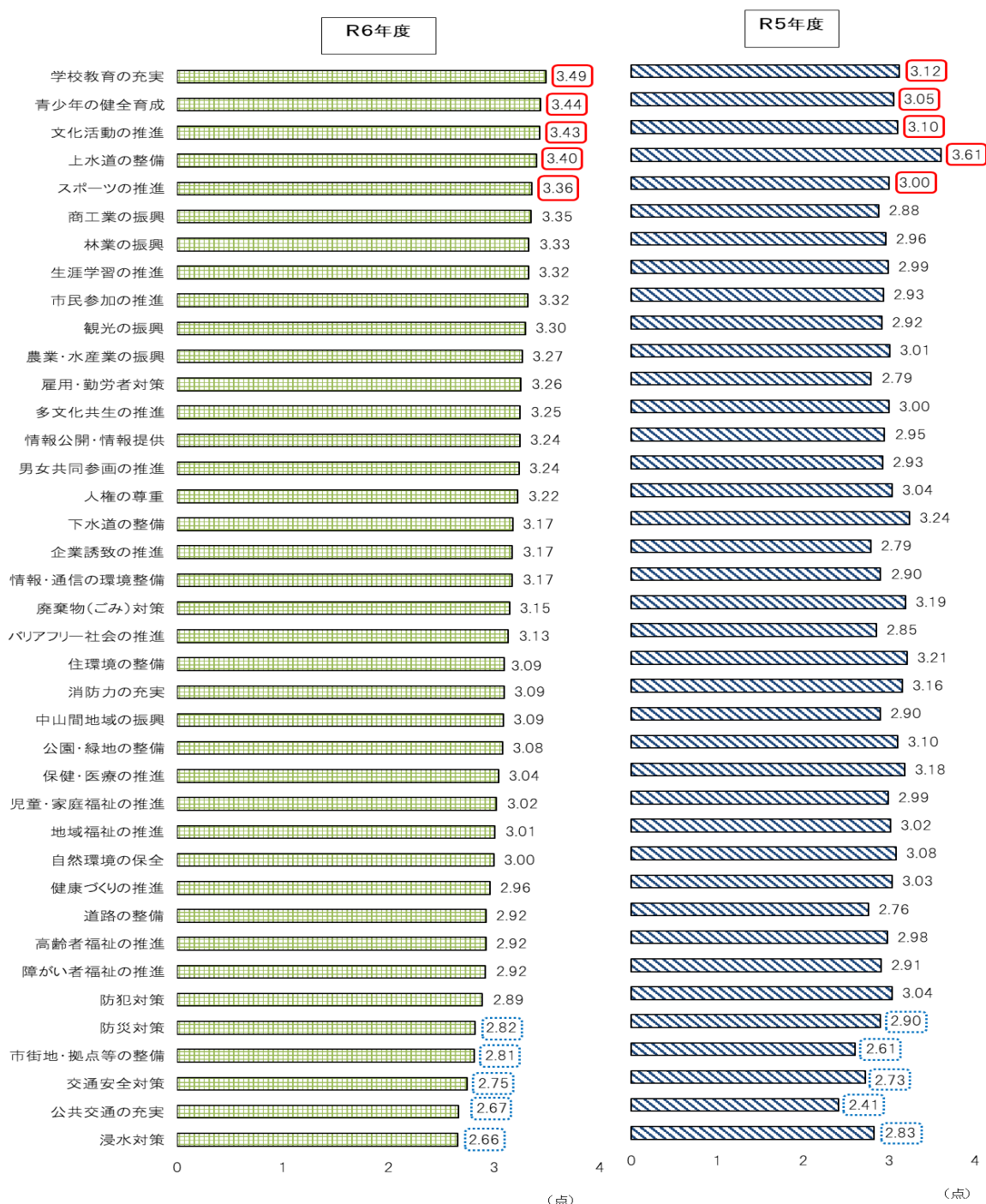




満足度の評価得点が高い上位5項目は赤枠線内 、評価得点が低い下位5項目は青枠線内  となっている。

今回「学校教育の充実」「青少年の健全育成」「文化活動の推進」「上水道の整備」が新たに上位5項目に入っている。「上水道の整備」は前回と比べ低くなっている。下位5項目については新たに3項目が入り、それらのうち「市街地・拠点等の整備」「交通安全対策」「公共交通の充実」は満足度が上昇、「防災対策」「浸水対策」は低くなっている。

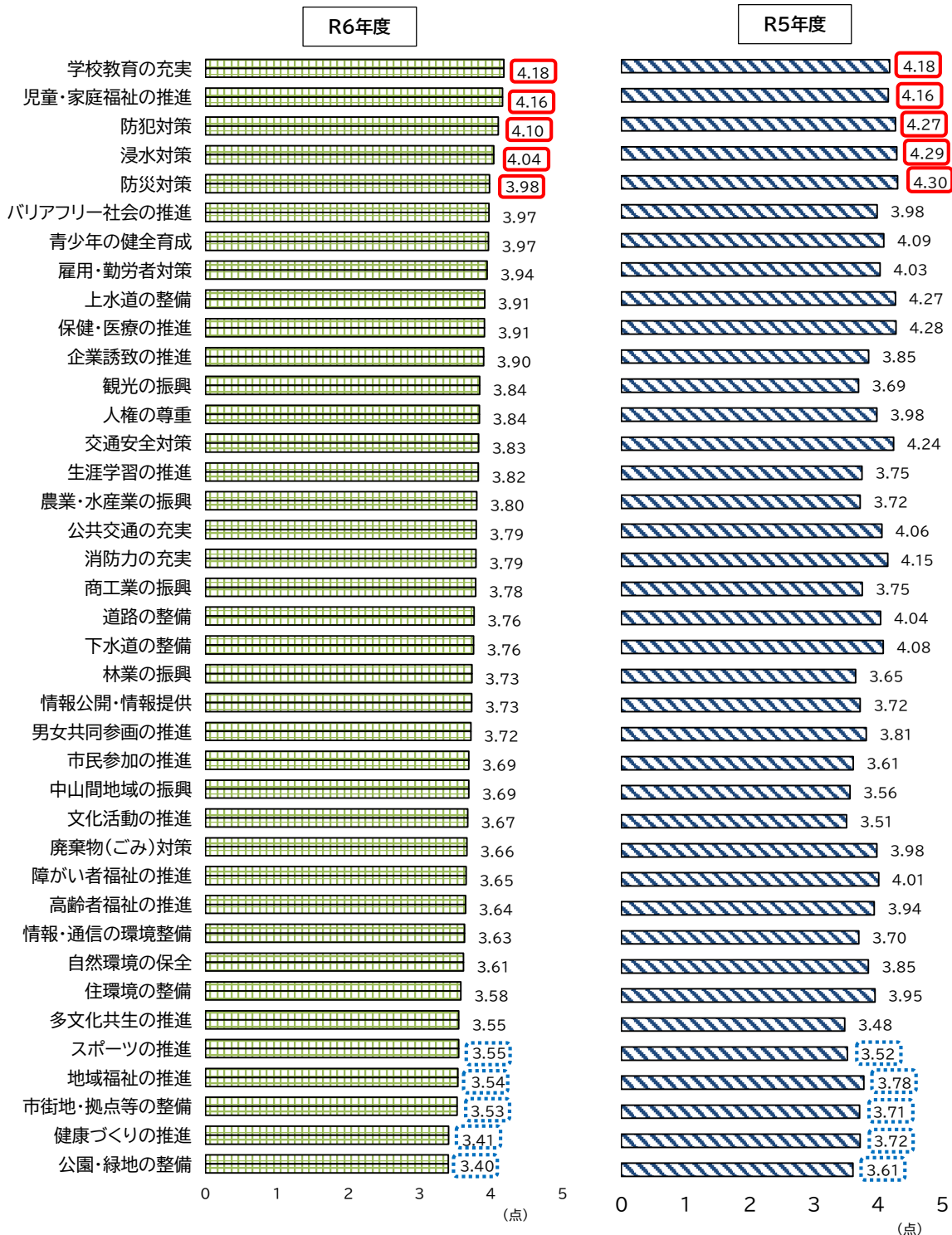
問6 松阪市の政策に対する満足度



重要度の評価得点が高い上位5項目は赤枠線内  、評価得点が低い下位5項目は青枠線内   となっている。

今回「学校教育の充実」「児童・家庭福祉の推進」が新たに上位5項目に入っている。重要度は「防犯対策」「浸水対策」「防災対策」の3項目で低くなっている。下位5項目は「地域福祉の推進」「市街地・拠点等の整備」「健康づくりの推進」「公園・緑地の整備」の4項目が新たに入っている。「スポーツの推進」は重要度が上昇している。

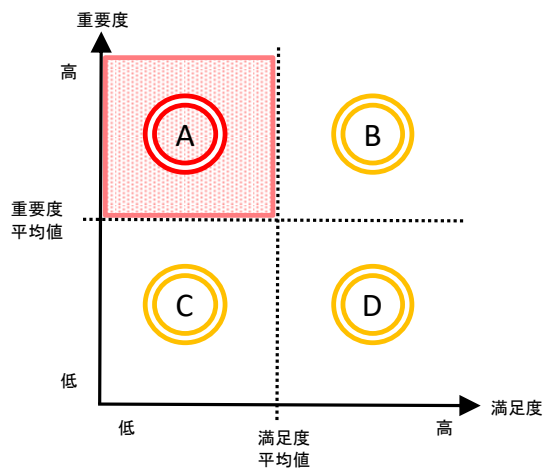
問6 松阪市の政策に対する重要度



39 項目の満足度と重要度から「市民が優先して求めている施策」を検討する。

#### 《分析方法》

算出した満足度と重要度の評価得点をもとに、満足度と重要度をそれぞれ横軸と縦軸にとり、満足度と重要度の平均値を軸として、4つの領域に分割して分析する。



#### 《最重点項目の設定》

重要度が高く、満足度が低い項目は、市民が最も望んでいる最重点項目と考えることができる。

#### 最重点項目の判定基準

- ・ 満足度⇒平均値を下回る
- ・ 重要度⇒平均値を上回る

#### 《施策項目に対する考え方》

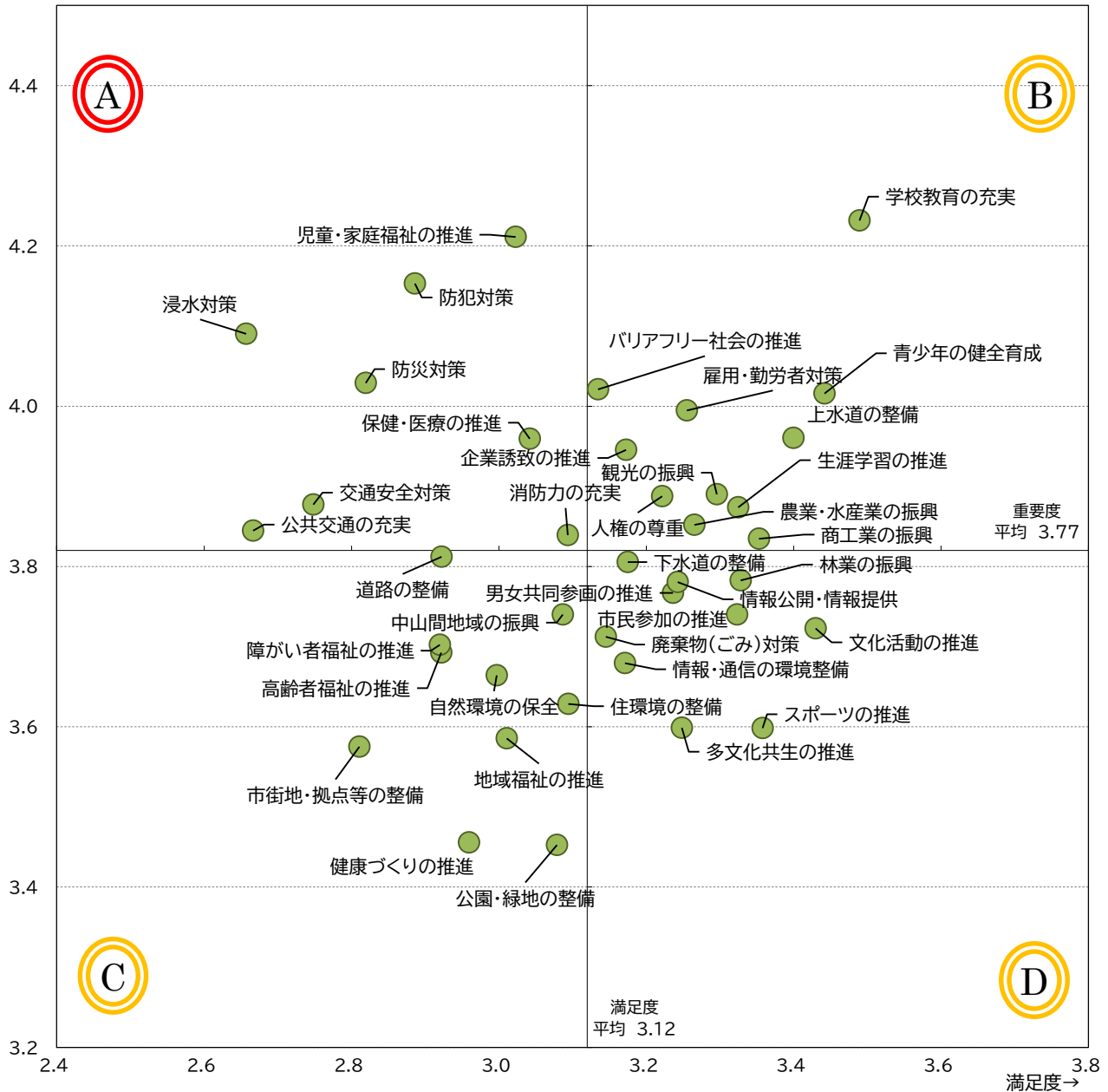
##### 分類

- |     |                 |                             |
|-----|-----------------|-----------------------------|
| ① A | 満足度が低く、重要度が高い ⇒ | 最重点項目（優先すべき施策）              |
| ② B | 満足度が高く、重要度が高い ⇒ | これまで通り継続して実施すべき施策           |
| ③ C | 満足度が低く、重要度が低い ⇒ | 施策内容等を見直し、検討を要する施策          |
| ④ D | 満足度が高く、重要度が低い ⇒ | これまで通り継続し、将来に向けての検討が考えられる施策 |



## 満足度と重要度の関係

↑重要度



前頁の方法により、満足度と重要度をまとめると、各項目の分類は下記のとおりとなる。

A

最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- さまざまな災害にすばやく対応できる地域の消防力(消防力の充実)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)

B

これまで通り継続して実施すべき施策

- 働く人がいきがいをもって働ける魅力ある環境づくり(雇用・勤労者対策)
- すべての人が安全で安心して生活できるバリアフリー社会の実現(バリアフリー社会の推進)
- 安全で安心しておいしく飲むことができる水の提供(上水道の整備)
- 子どもたちが安心して教育を受けられる環境づくり(学校教育の充実)
- 子どもや若者がすこやかに成長できるまちづくり(青少年の健全育成)
- 人権が尊重され、安心して幸せに暮らせるまちづくり(人権の尊重)
- 魅力的な中小企業の支援など地域の産業を育てる取組(商工業の振興)
- 企業誘致を促進し雇用の確保に努める取組(企業誘致の推進)
- 地域資源を生かした観光政策(観光の振興)
- 生涯にわたる学習環境とその成果を生かせる環境づくり(生涯学習の推進)
- 地域の特色を生かした農業・水産業の取組(農業・水産業の振興)

C

施策内容等を見直し、検討を要する施策

- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 障がいを持つ方が地域で安心して暮らせるまちづくり(障がい福祉の推進)
- 安全で快適に生活できる住環境づくり(住環境の整備)
- お年寄りの方が地域で安心して暮らせるまちづくり(高齢者福祉の推進)
- 中心市街地の賑わいをつくるまちづくり(市街地・拠点等の整備)
- 中山間地域の地域資源を活用したまちづくり(中山間地域の振興)
- 気軽に利用できる憩いの場としての公園や緑地の整備(公園・緑地の整備)
- 森林や河川・海など豊かな自然を守っていく取組(自然環境の保全)
- 元気に楽しく暮らせるよう年齢層に応じた健康づくり(健康づくりの推進)
- さまざまな福祉課題を地域で支え合うまちづくり(地域福祉の推進)

D

これまで通り継続し、将来に向けての検討が考えられる施策

- 生活排水の適切な処理による水質保全(下水道の整備)
- ごみを減らしたり、ごみを再利用する取組(廃棄物(ごみ)対策)
- 森林保全や森林資源の活用促進などの取組(林業の振興)
- 男性と女性が対等の立場で個性と能力を発揮できる社会づくり(男女共同参画の推進)
- 市民と行政との協働を推進するまちづくり(市民参加の推進)
- 市民生活の利便性を高める情報通信社会の取組(情報・通信の環境整備)
- 市の情報公開や情報提供を積極的に行う行政体制(情報公開・情報提供)
- 地域の歴史や芸術文化を生かしたまちづくり(文化活動の推進)
- 気軽にスポーツを行うことができる環境づくり(スポーツの推進)
- 外国人住民にも暮らしやすいまちづくり(多文化共生の推進)

最重点項目について前回と比較した結果は以下のとおりとなる。

8つの重点項目をみると、4つのパターンに分かれる。

①『満足度が微増および横ばい（0～0.05 以下）』かつ『重要度が微増および横ばい（0～0.05 以下）』

- 「交通安全対策」があげられる。

②『満足度が微増および横ばい（0～0.05 以下）』かつ『重要度が微減および横ばい（0～0.05 以上）』

- 「防災対策」「浸水対策」があげられる。

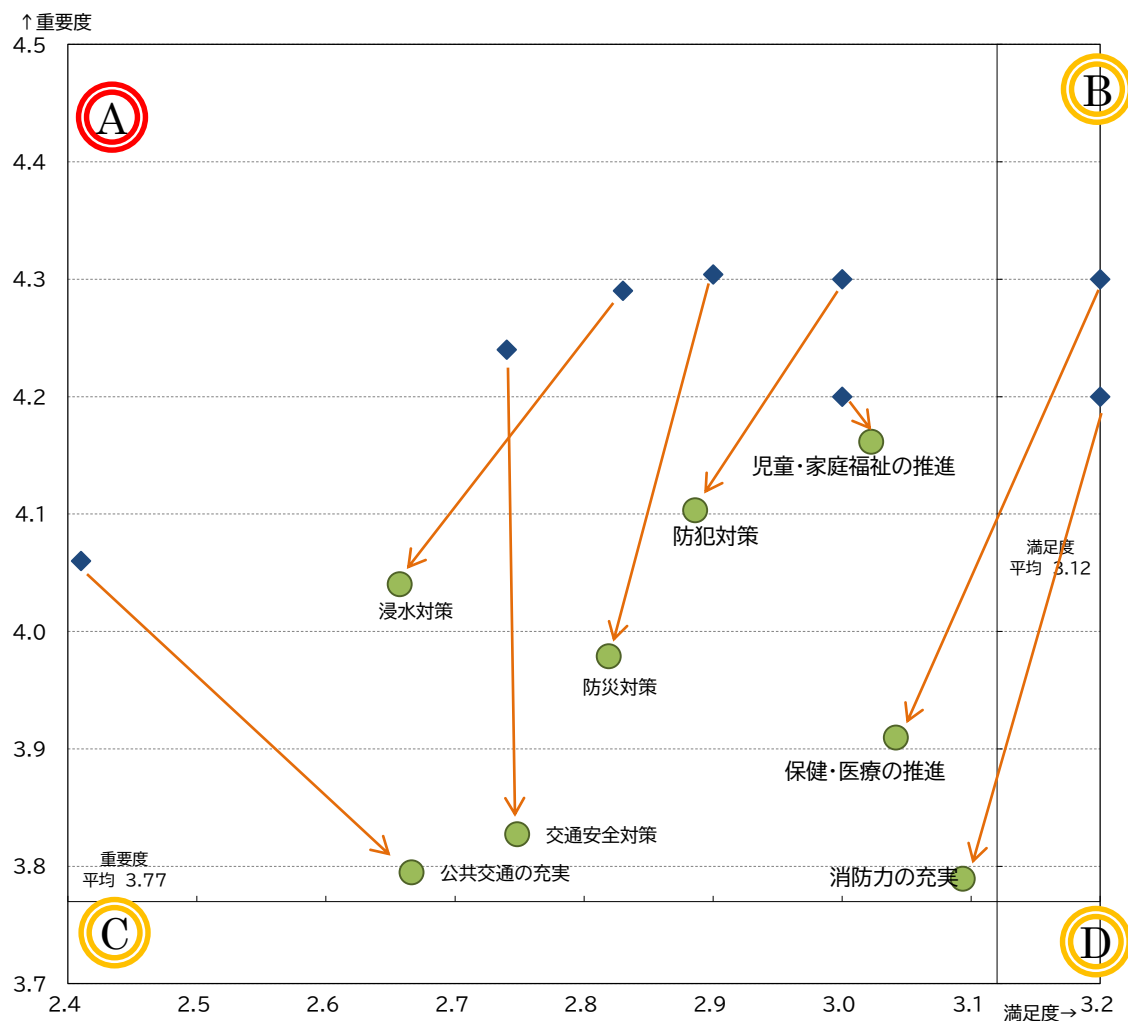
③『満足度が低い』かつ『重要度が高い』

- 「公共交通の充実」があげられる。

④『満足度が微減および横ばい（0～-0.05 以上）』かつ『重要度が高い』

- 「道路の整備」「障がい者福祉の推進」「雇用・勤労者対策」「バリアフリー社会の推進」があげられる。

### 満足度と重要度の関係



※◆前回調査（令和4年度） ●令和5年度調査

ここで、最重点項目について、ニーズを算出して整理する。

#### 《ニーズ得点》

ニーズ得点は、満足度と重要度により、満足度が低くかつ重要度が大きいほど点数が高くなる指標であり、その得点が大きい項目ほど市民のニーズが高いことを示している。

#### 《満足度と重要度の各選択肢に対する得点（ウエイト得点）》

| 選択肢 | 満足度  | 重要度      | 得点 |
|-----|------|----------|----|
| 1   | 満足   | 重要       | 5  |
| 2   | やや満足 | やや重要     | 4  |
| 3   | ふつう  | ふつう      | 3  |
| 4   | やや不満 | あまり重要でない | 2  |
| 5   | 不満   | 重要でない    | 1  |

#### 《ニーズ得点の算出式》

$$\text{ニーズ得点} = (6 - \text{満足度得点}) \times \text{重要度得点}$$

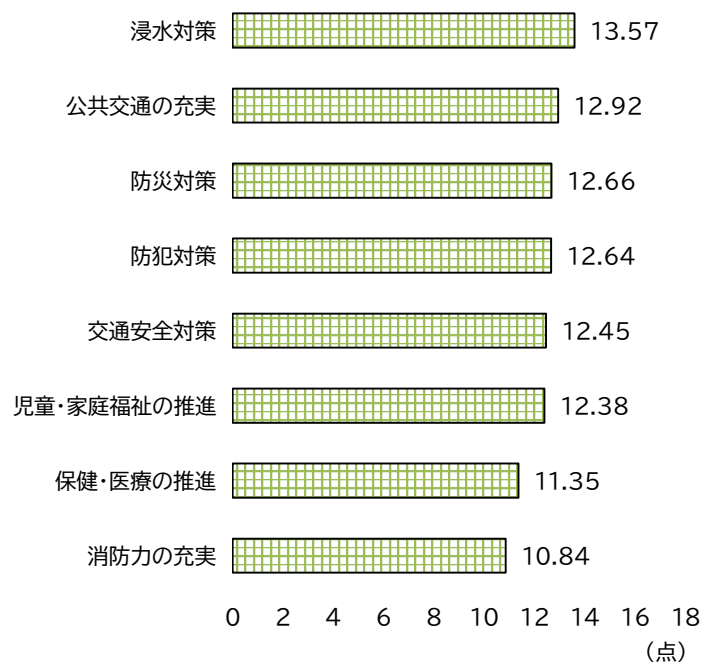
優先順位の判定にあたっては、平均ニーズ得点で行う。

#### 《平均ニーズ得点の算出式》

$$\text{平均ニーズ得点} = \text{ニーズ得点の合計} \div \text{回答数（満足度と重要度の両方が回答された数）}$$

以上の算出方法をもとに、最重点項目について平均ニーズ得点を整理すると、以下のように「浸水対策」「公共交通の充実」「防災対策」「防犯対策」等のニーズ得点が高くなっている。

問6 松阪市の政策に対するニーズ得点



満足度と重要度から、居住地別に「市民が優先して求めている施策」を検討する。

回答者が居住する町によって、住民自治協議会のブロック別（管内別）に分類している。  
※複数の住民自治協議会に跨る町については、便宜的にどちらかのブロックに分類を行った。

①中央第一ブロック

松阪中央住民協議会・幸まちづくり協議会・鈴の森住民自治協議会

②中部ブロック

花岡住民自治協議会

③中央第二ブロック

第二地区まちづくり協議会・神戸まちづくり協議会・徳和住民自治協議会・東住民自治協議会

④北部ブロック

港住民自治協議会・松ヶ崎住民自治協議会・第四地区住民協議会

⑤東部ブロック

あさみ住民自治協議会・掃水住民自治協議会・漕代まちづくり協議会・  
西黒部まちづくり協議会・東黒部住民自治協議会・機殿住民自治協議会

⑥南部ブロック

大石地区住民自治協議会・茅広江住民自治協議会・射和まちづくり協議会

⑦西部ブロック

伊勢寺地区住民自治協議会・あざか住民自治協議会・宇気郷住民協議会・  
松尾住民自治協議会・大河内地区住民自治協議会

⑧嬉野ブロック（嬉野管内）

嬉野宇気郷住民協議会・中郷まちづくり協議会・豊地まちづくり協議会・  
嬉野中川まちづくり協議会・豊田住民自治協議会・中原まちづくり協議会

⑨三雲ブロック（三雲管内）

米ノ庄住民自治協議会・天白まちづくり協議会・鵠住民自治協議会・おのえ住民協議会

⑩飯南ブロック（飯南管内）

有間野区住民自治協議会・粥見住民自治協議会・仁柿住民自治協議会・柿野住民自治協議会

⑪飯高ブロック（飯高管内）

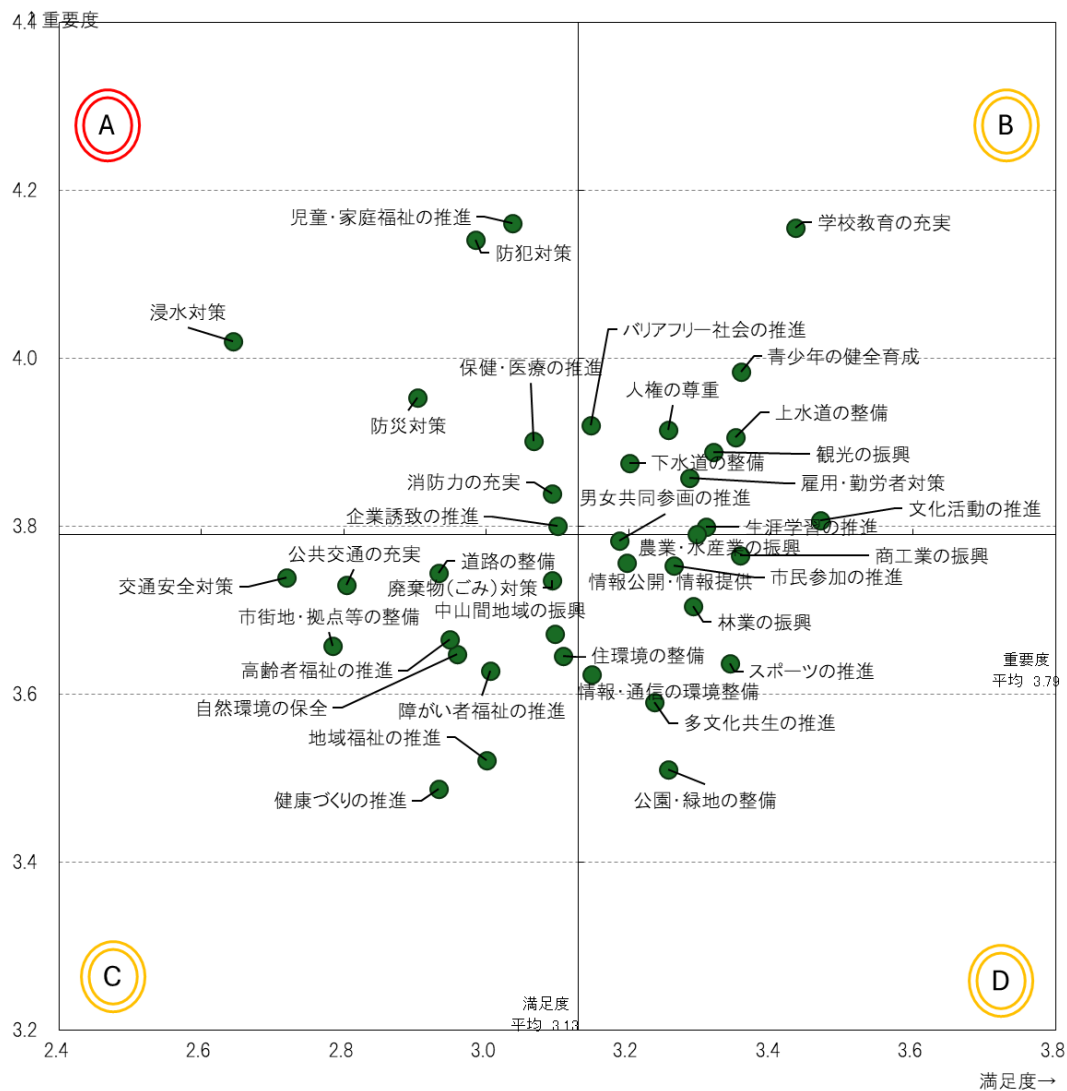
宮前まちづくり協議会・川俣住民自治協議会・森住民自治協議会・波瀬むらづくり協議会



## <<中央第一>>

湊町、白粉町、日野町、新町、新座町、殿町、魚町、中町、中町六丁目、本町、西町、川井町、黒田町、京町、京町一区、桜町、末広町一丁目、泉町、五月町、内五曲町、大黒田町、船江町、塚本町、曲町、田牧町、井村町、外五曲町、西之庄町

## 満足度と重要度の関係



A

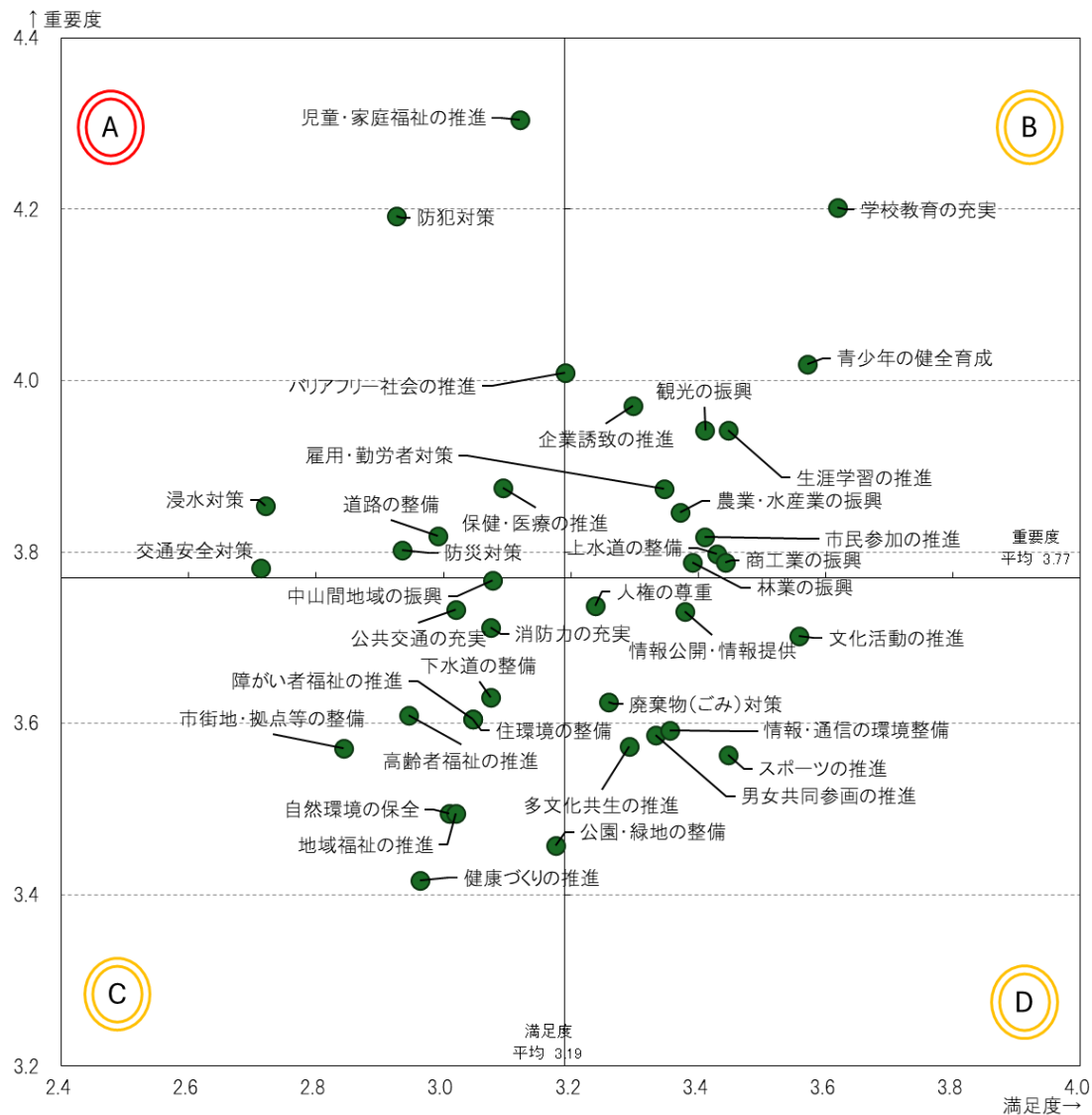
最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- さまざまな災害にすばやく対応できる地域の消防力(消防力の充実)
- 企業誘致を促進し雇用の確保に努める取組(企業誘致の推進)

## << 中部 >>

駅部田町、小黑田町、山室町、田村町、宝塚町、御殿山町、光町、五反田町一丁目、五反田町二丁目、五反田町三丁目、五反田町四丁目、五反田町五丁目、広陽町、木の郷町

## 満足度と重要度の関係



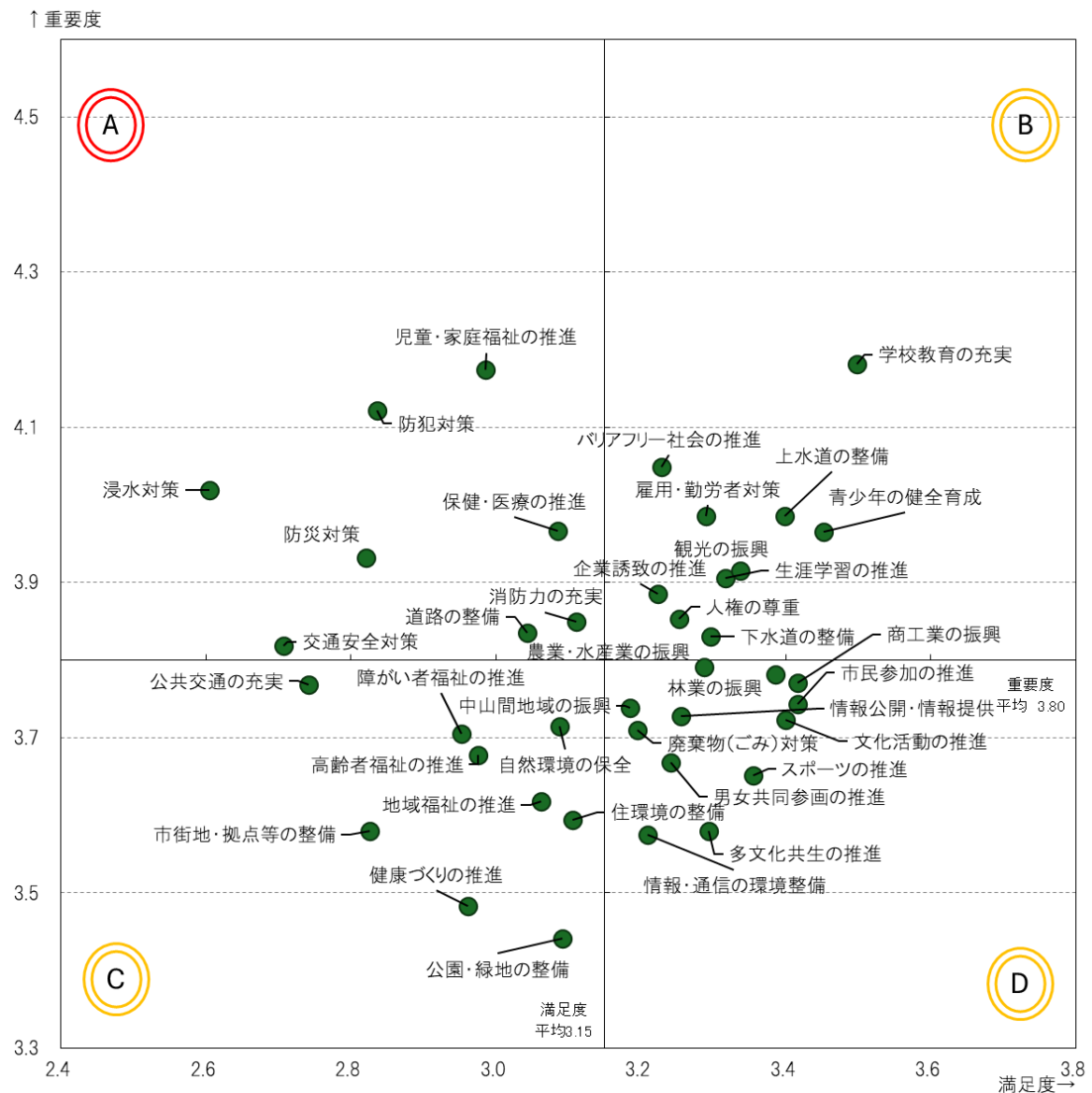
最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- すべての人が安全で安心して生活できるバリアフリー社会の実現(バリアフリー社会の推進)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- 生活排水の適切な処理による水質保全(下水道の整備)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 中山間地域の地域資源を活用したまちづくり(中山間地域の振興)

## <<中央第二>>

愛宕町一丁目、愛宕町二丁目、愛宕町三丁目、愛宕町四丁目、愛宕町、挽木町、平生町、五十鈴町、春日町一丁目、春日町二丁目、春日町三丁目、南町、長月町、茶与町、東町、宮町、清生町、幸生町、垣鼻町、大津町、田原町、久保町、下村町、上川町、虹が丘町、南虹が丘町

## 満足度と重要度の関係



A

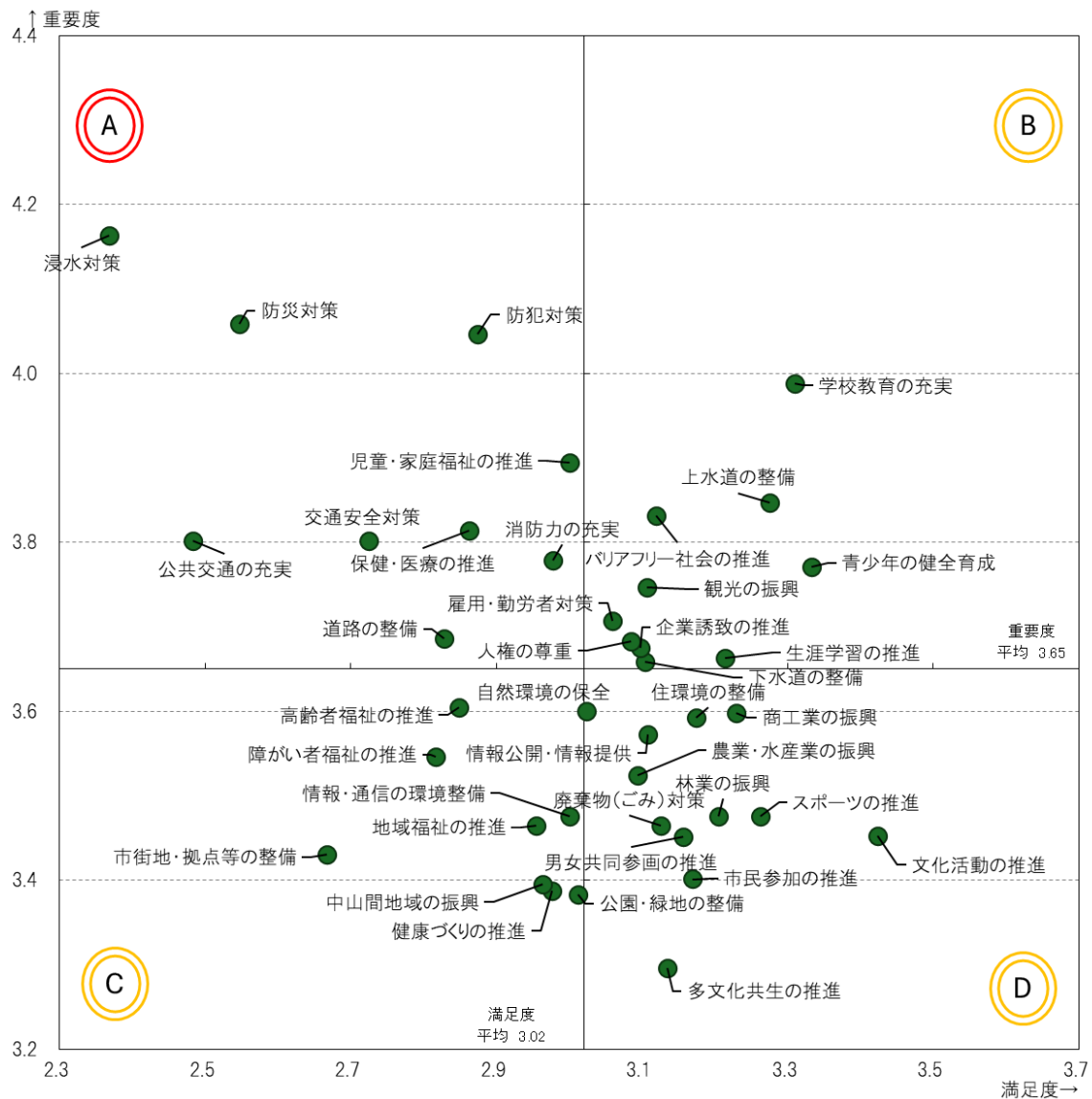
最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- さまざまな災害にすばやく対応できる地域の消防力(消防力の充実)

## <<北部>>

鎌田町、朝日町、朝日町一区、石津町、荒木町、郷津町、高町、若葉町、大口町、中央町、末広町二丁目、久保田町、大塚町、大平尾町、新松ヶ島町、町平尾町、獺師町、松崎浦町、松ヶ島町、六軒町

## 満足度と重要度の関係



A

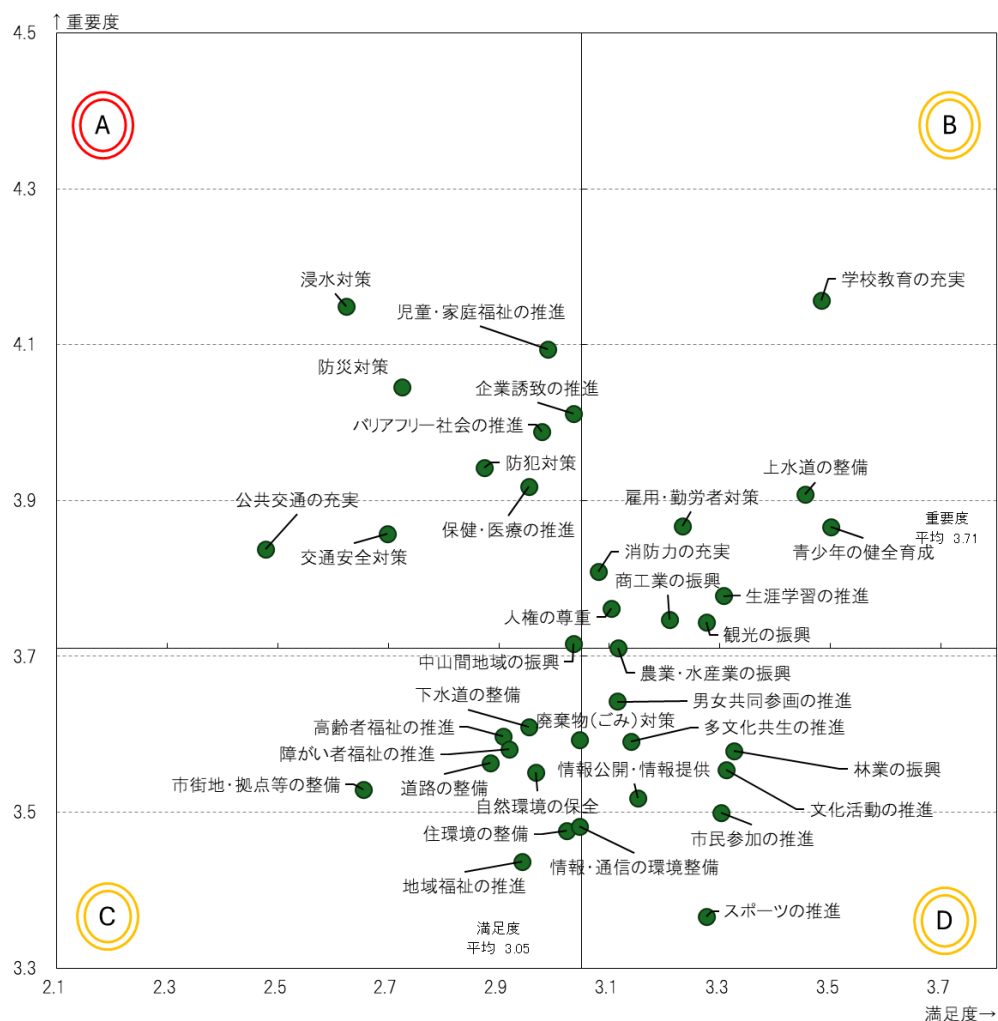
最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- さまざまな災害にすばやく対応できる地域の消防力(消防力の充実)

## <<東部>>

朝田町、立田町、和屋町、上七見町、下七見町、新屋敷町、古井町、西野々町、佐久米町、大宮田町、井口中町、腹太町、六根町、保津町、魚見町、新開町、川島町、東久保町、西黒部町、松名瀬町、高須町、東黒部町、柿木原町、土古路町、出間町、大垣内町、蓮花寺町、神守町、牛草町、垣内田町、乙部町、早馬瀬町、目田町、横地町、法田町、伊勢場町、稲木町、高木町、山添町、安楽町、山下町、豊原町、櫛田町、清水町、菅生町

## 満足度と重要度の関係



- A

最重点項目(市民が優先して求めている施策)

  - 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
  - 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
  - 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
  - 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
  - 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
  - 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
  - 企業誘致を促進し雇用の確保に努める取組(企業誘致の推進)
  - すべての人が安全で安心して生活できるバリアフリー社会の実現(バリアフリー社会の推進)
  - 中山間地域の地域資源を活用したまちづくり(中山間地域の振興)

## <<南部>>

六呂木町、小片野町、大石町、茅原町、広瀬町、御麻生園町、庄町、阿波曾町、射和町、中万町、八太町、上蛸路町、下蛸路町

## 満足度と重要度の関係



A

最重点項目(市民が優先して求めている施策)

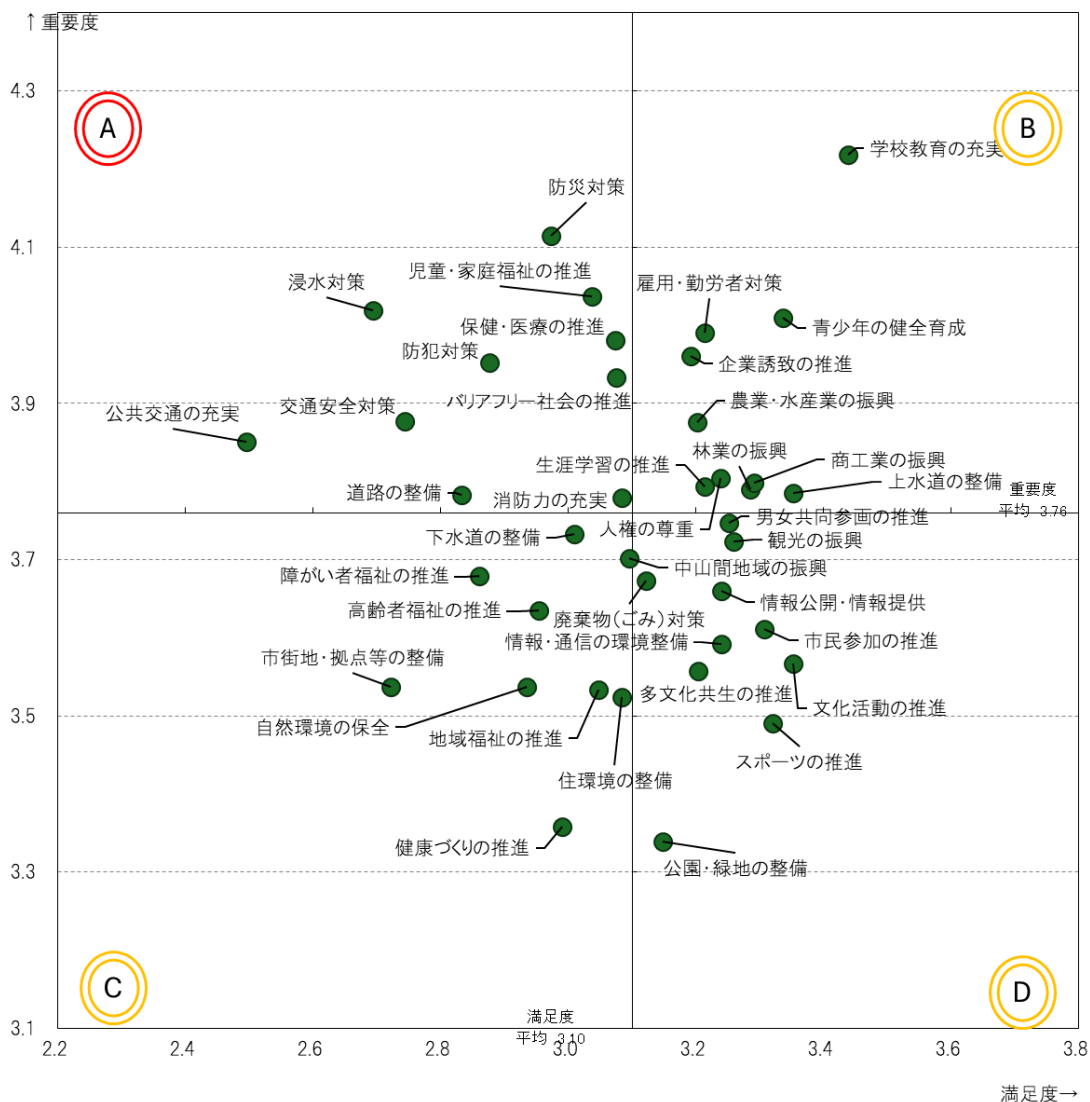
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 障がいを持つ方が地域で安心して暮らせるまちづくり(障がい福祉の推進)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- 企業誘致を促進し雇用の確保に努める取組(企業誘致の推進)



## <<西部>>

伊勢寺町、八重田町、深長町、岩内町、野村町、殿村町、日丘町、大足町、阿形町、藤之木町、岡本町、立野町、丹生寺町、西野町、岡山町、平成町、小野町、大阿坂町、小阿坂町、美濃田町、柚原町、後山町、飯福田町、与原町、桂瀬町、笹川町、大河内町、矢津町、勢津町、辻原町、阪内町

## 満足度と重要度の関係

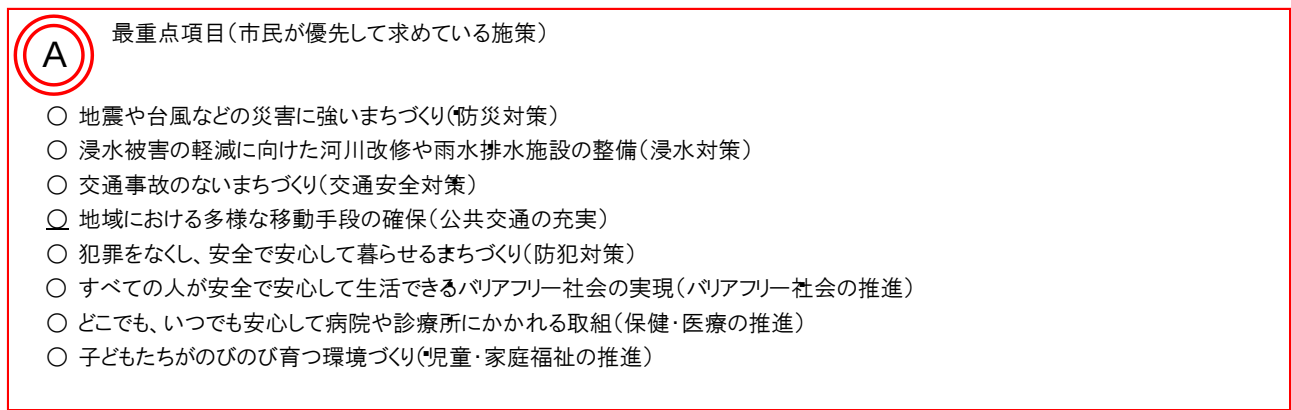


A

最重点項目(市民が優先して求めている施策)

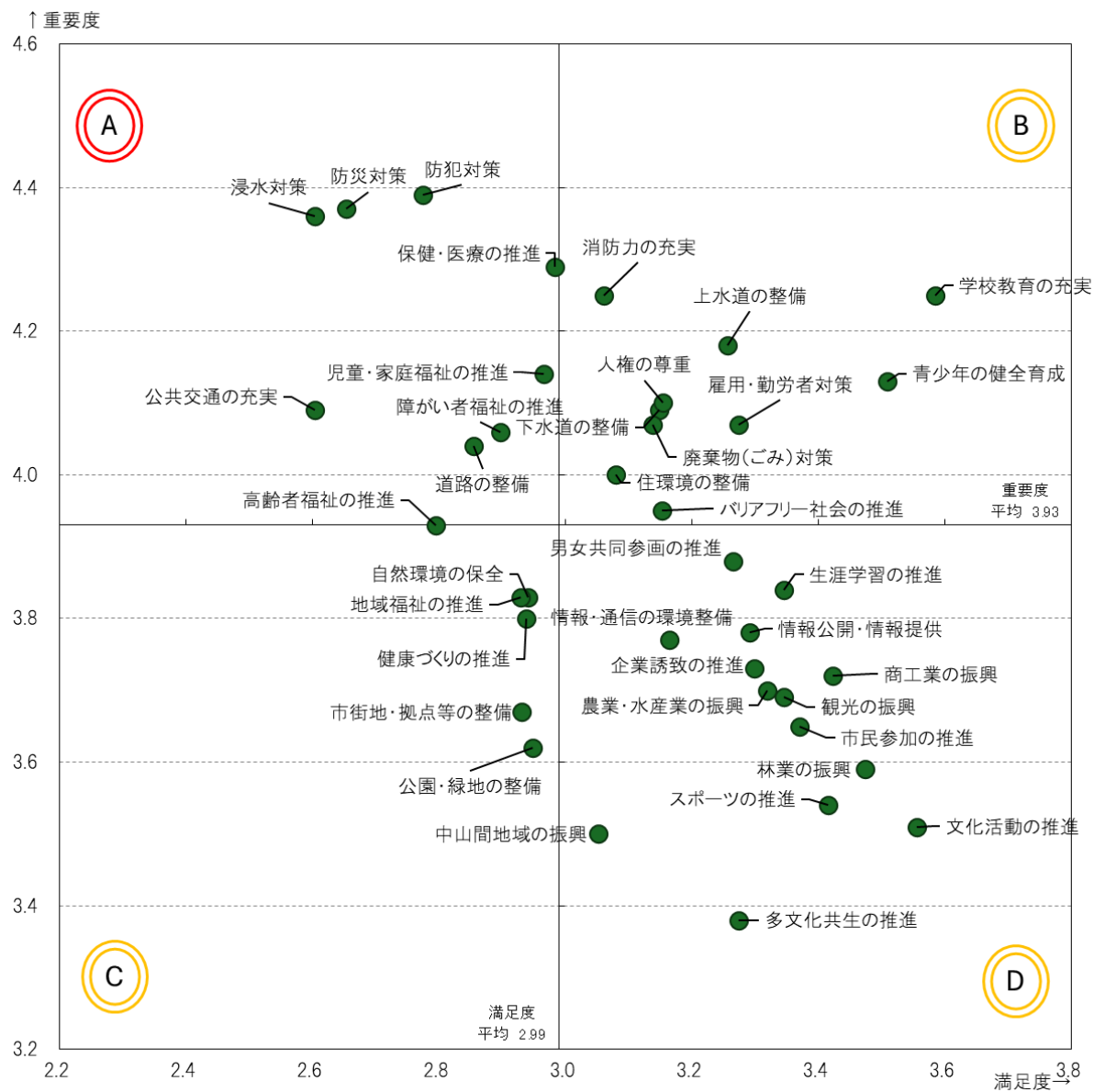
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- さまざまな災害にすばやく対応できる地域の消防力(消防力の充実)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- すべての人が安全で安心して生活できるバリアフリー社会の実現(バリアフリー社会の推進)

## 満足度と重要度の関係



## ≪三雲管内≫

### 満足度と重要度の関係



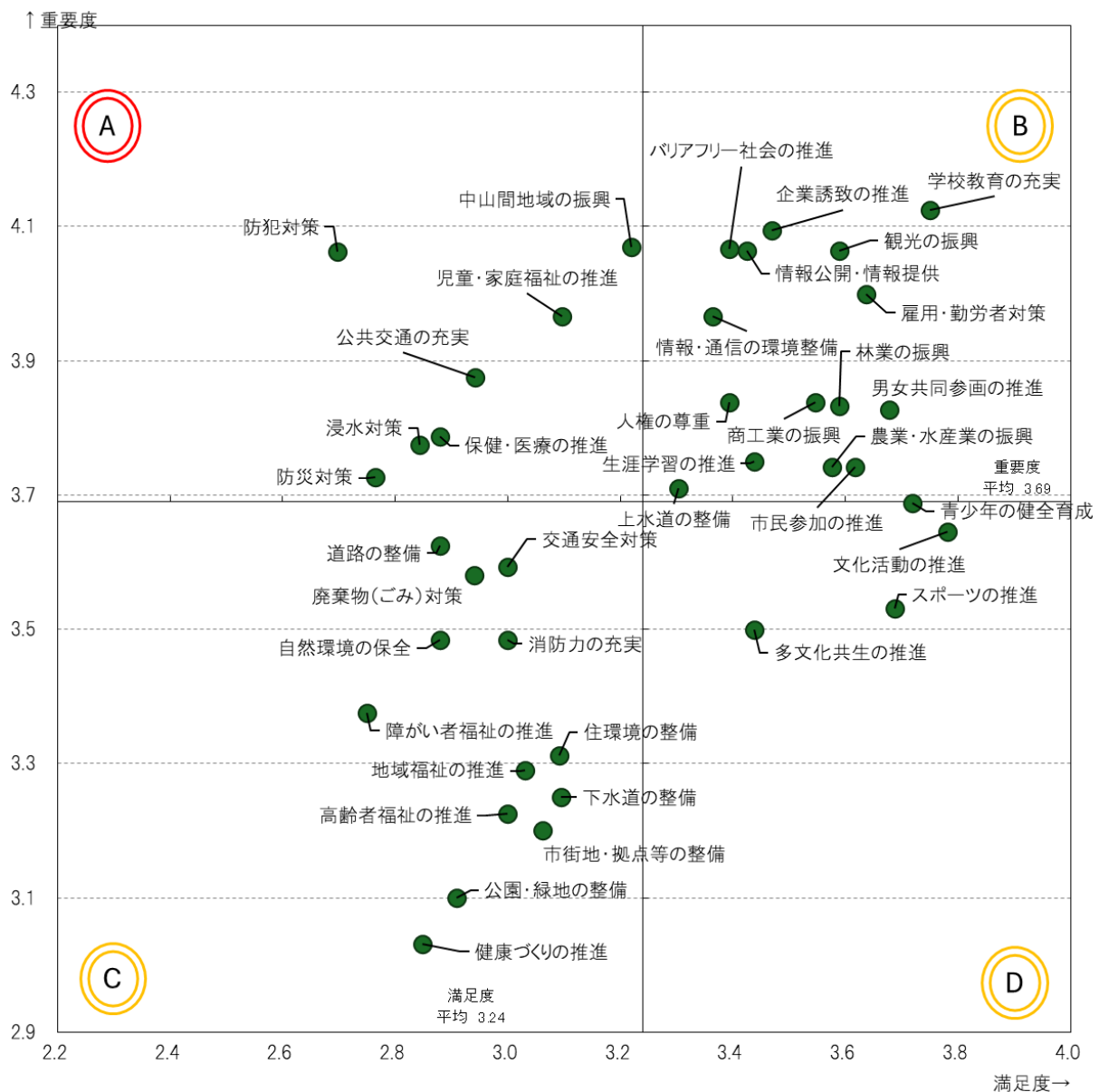
A

最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- 障がいを持つ方が地域で安心して暮らせるまちづくり(障がい福祉の推進)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)

## <<飯南管内>>

### 満足度と重要度の関係

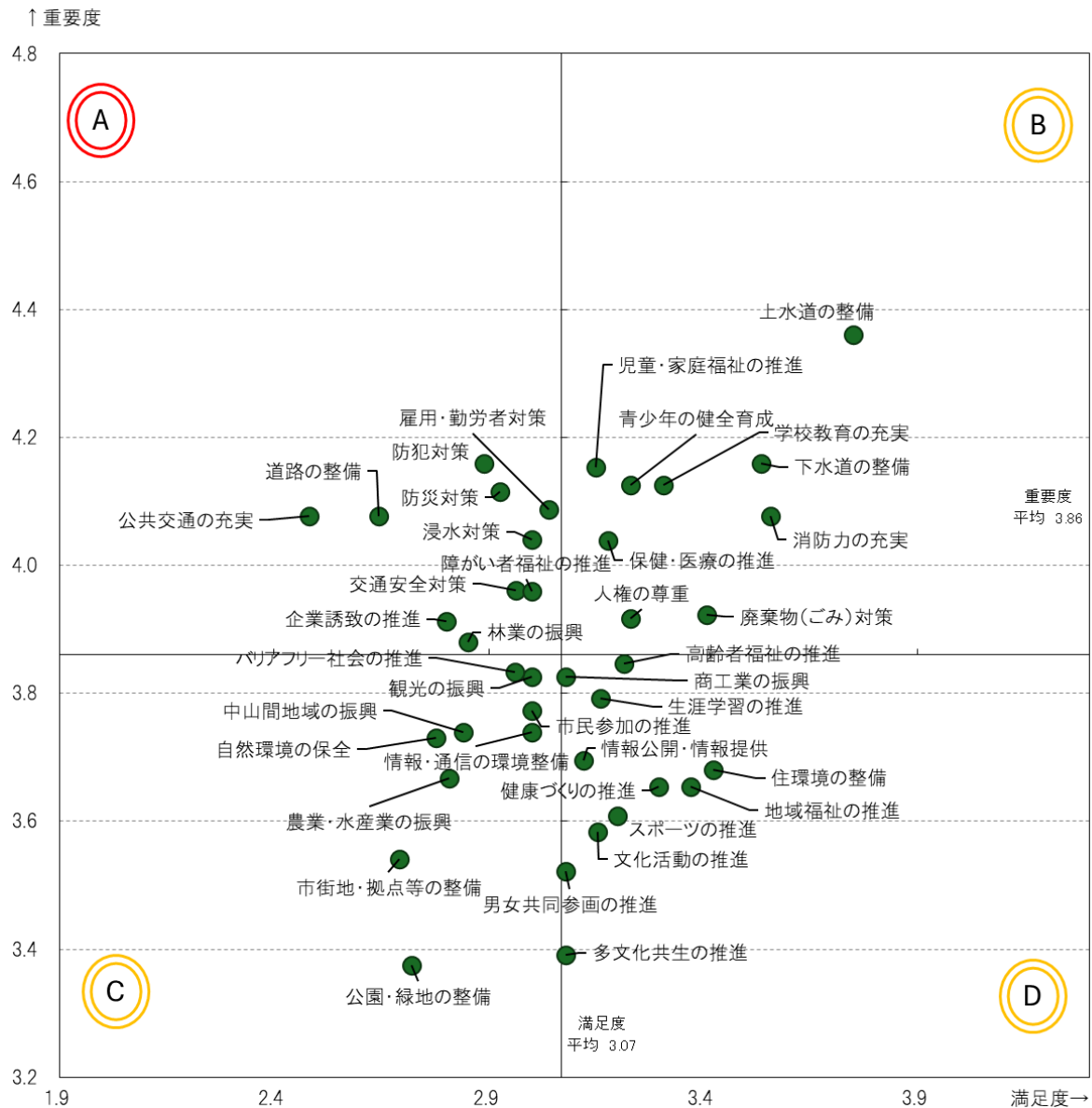


#### 最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 子どもたちがのびのび育つ環境づくり(児童・家庭福祉の推進)
- どこでも、いつでも安心して病院や診療所にかかる取組(保健・医療の推進)
- 中山間地域の地域資源を活用したまちづくり(中山間地域の振興)

## <<飯高管内>>

### 満足度と重要度の関係



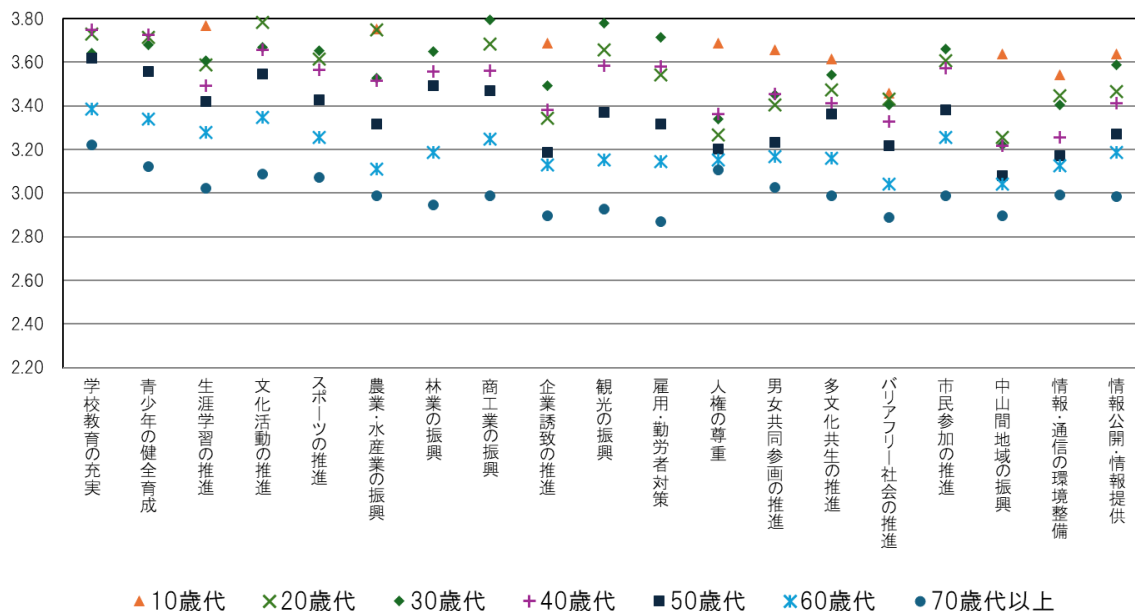
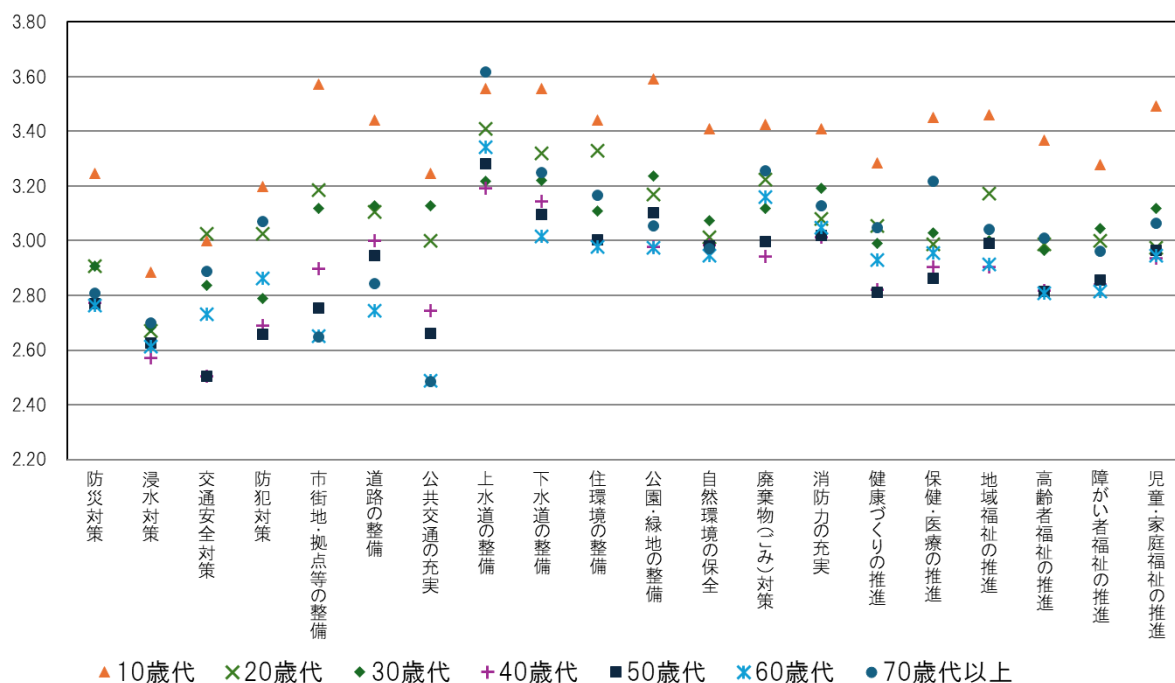
#### 最重点項目(市民が優先して求めている施策)

- 地域における多様な移動手段の確保(公共交通の充実)
- 働く人がいきがいをもって働ける魅力ある環境づくり(雇用・勤労者対策)
- 地震や台風などの災害に強いまちづくり(防災対策)
- 交通事故のないまちづくり(交通安全対策)
- 安全で快適に利用できる道路づくり(道路の整備)
- 浸水被害の軽減に向けた河川改修や雨水排水施設の整備(浸水対策)
- 犯罪をなくし、安全で安心して暮らせるまちづくり(防犯対策)
- 企業誘致を促進し雇用の確保に努める取組(企業誘致の推進)
- 森林保全や森林資源の活用促進などの取組(林業の振興)
- 障がいを持つ方が地域で安心して暮らせるまちづくり(障がい福祉の推進)

年代別にみた 39 項目の満足度と重要度は以下のとおりである。

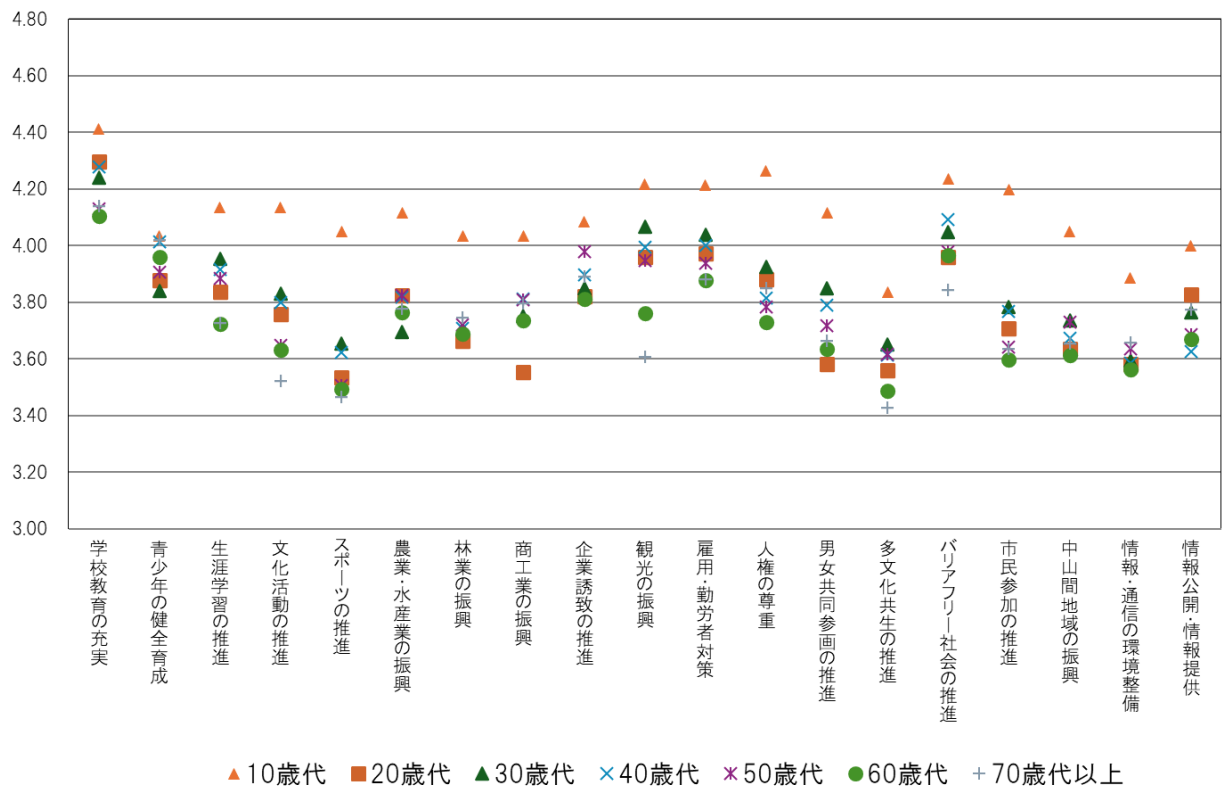
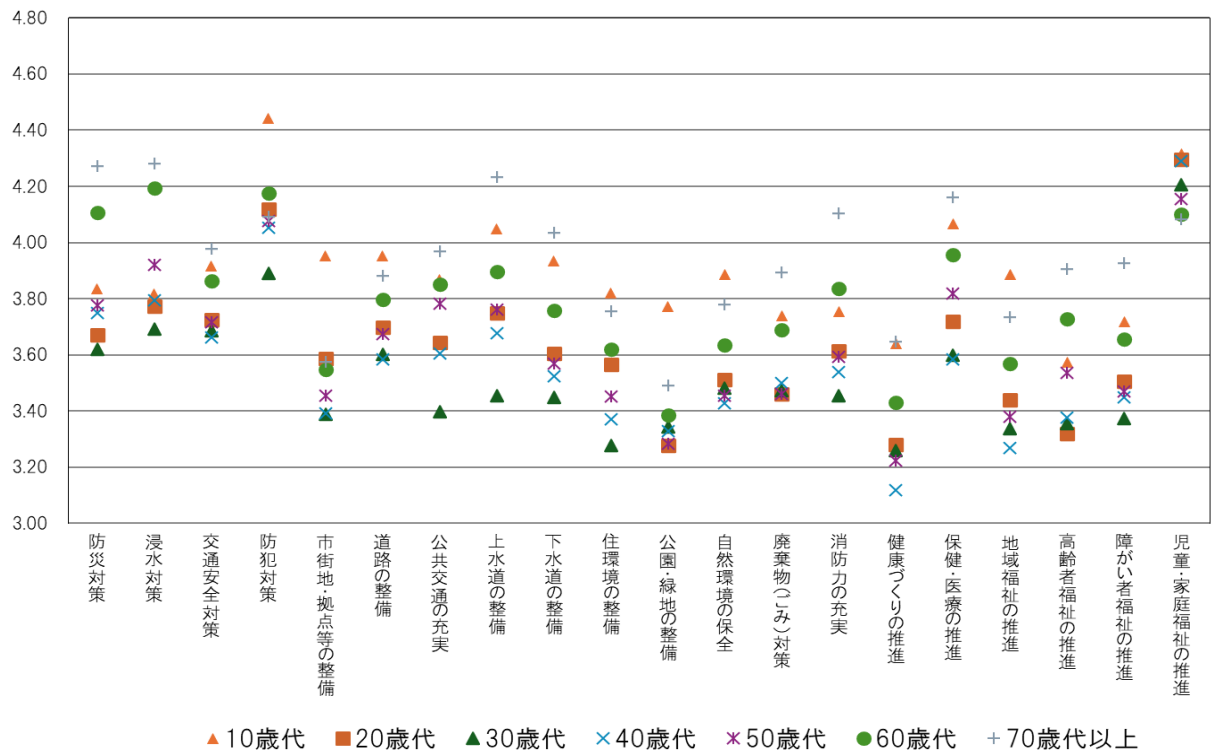
# 《年代別 満足度》

## 問 6 年代別 満足度





<<年代別 重要度>>  
 問 6 年代別 重要度



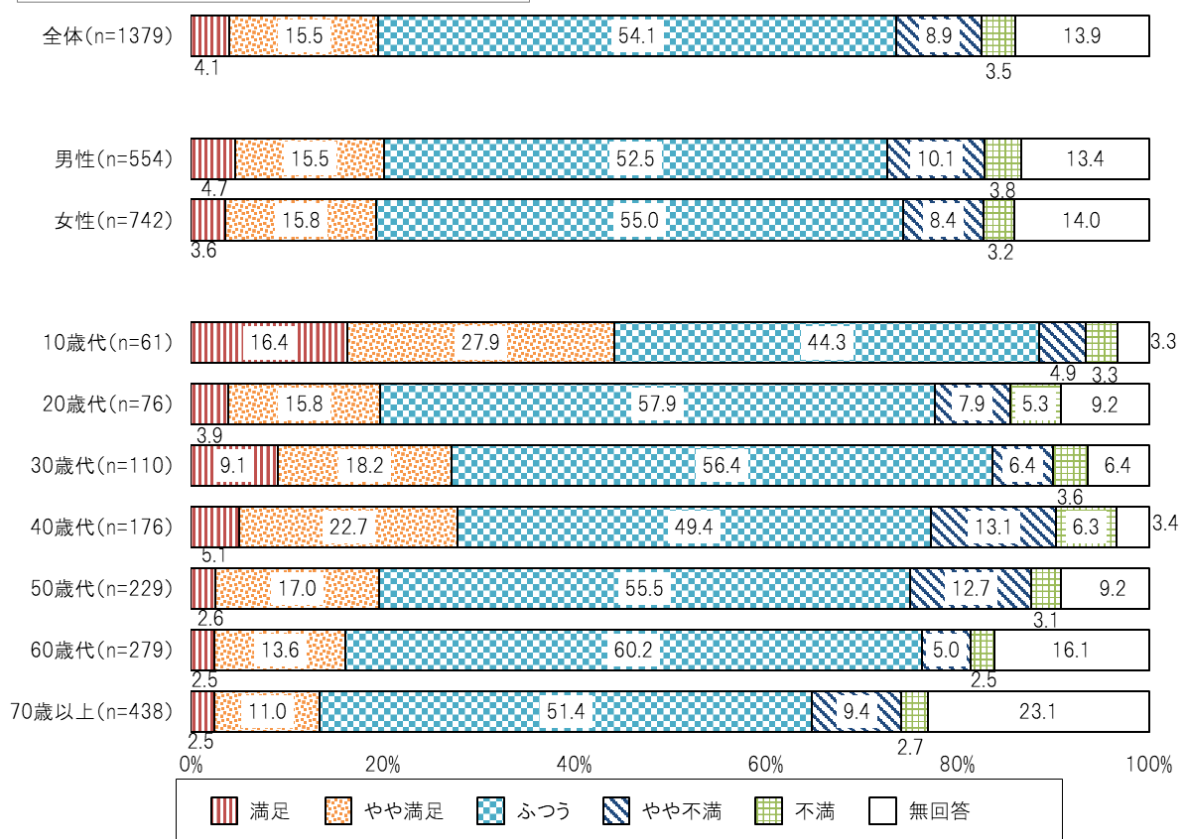
問7 あなたは松阪市の政策に対して、総合的にみてどのように感じていますか。（〇は1つだけ）

「ふつう」が54.1%と最も高く、次いで「やや満足」が15.5%、「やや不満」が8.9%となっている。

性別にみると、「満足」「やや満足」の合計の割合は、男性が20.2%、女性が19.4%で男性の方が女性よりも0.8ポイント高くなっている。

年代別にみると、「満足」「やや満足」の合計の割合は10歳代で最も高く44.3%となっており、20歳代、50歳代、60歳代、70歳以上では、20%を下回っている。

問7 松阪市の政策を総合的にみたときの満足度



前回と比較すると、「満足」「やや満足」の合計の割合は前回は18.2%であったのに対し今回は19.6%と1.4ポイント高くなっている。

問7 松阪市の政策を総合的にみたときの満足度

