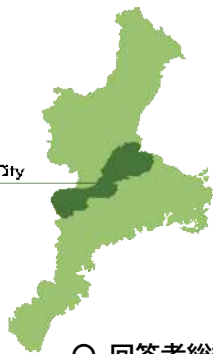


# 第23回議会報告会アンケートから



Matsusaka City



○ 回答者総数：37人（回収率80.1%）

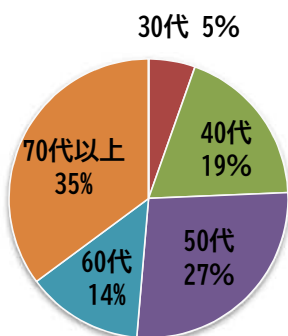
○ 配布人数：46人

## 第23議会報告会 参加者状況

開催日	委員会名	会場	参加者数
11月 7日（木）	環境福祉	飯高地域振興局	12名
11月 9日（土）	文教経済	松阪公民館	23名
11月11日（月）	建設水道	橋西地区市民センター	2名
11月13日（水）	企画総務	嬉野地域振興局	9名
		計	46名

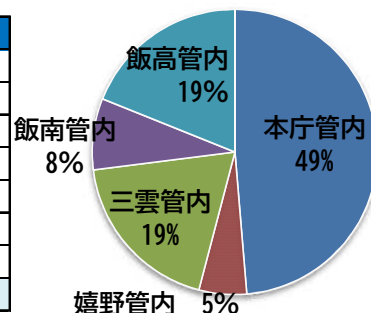
### ■年 齢

年 齢	人数（人）
20代以下	0
30代	2
40代	7
50代	10
60代	5
70代以上	13
無記入	0
合 計	37



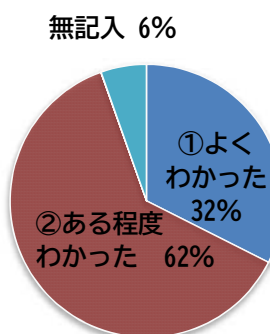
### ■住 所

住 所	人数（人）
本庁管内	18
嬉野管内	2
三雲管内	7
飯南管内	3
飯高管内	7
市 外	0
無記入	0
合 計	37



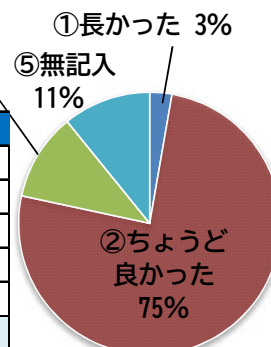
### ■報告内容について（問1）

設 問	人数（人）
①よくわかった	12
②ある程度わかった	23
③あまりわからなかった	0
④全くわからなかった	0
⑤無記入	2
合 計	37



### ■説明時間について（問2）

設 問	人数（人）
①長かった	1
②ちょうど良かった	28
③短かった	4
④その他	0
⑤無記入	4
合 計	37

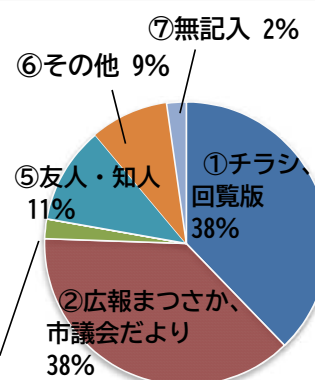


### ■周知について（問3）

設 問	人数（人）
①チラシ、回覧版	17
②広報まつさか、市議会だより	17
③市議会ホームページ	1
④ケーブルテレビ	0
⑤友人・知人	5
⑥その他	4
⑦回答なし	1
合 計	45

（複数回答）

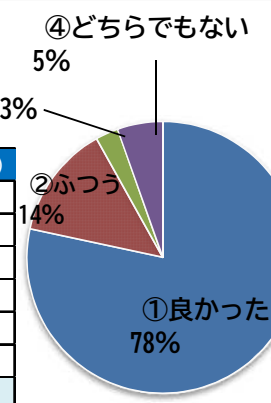
③市議会ホームページ 2%



### ■【第二部】

#### 意見交換会について（問4）

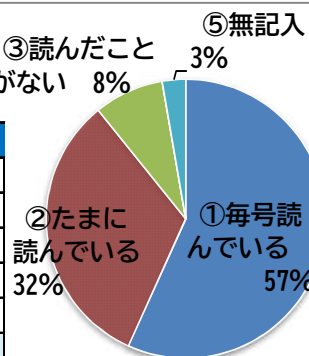
設 問	人数（人）
①良かった	29
②ふつう	5
③良くなかった	1
④どちらでもない	2
⑤その他	0
⑥無記入	0
合 計	37



### ■市議会だより

#### 「みてんか」について（問5）

設 問	人数（人）
①毎号読んでいる	21
②たまに読んでいる	12
③読んだことがない	3
④その他	0
⑤無記入	1
合 計	37



意見・感想		
11月7日	環境福祉委員会	<ul style="list-style-type: none"><li>・脱炭素社会目指す事 大変よろしい</li><li>・野焼き多く指導願いたい</li></ul>
11月9日	文教経済委員会	長期的に改善できる策。目の前の問題だけでなく考えなければ解決しない。
		初めて参加させて頂き、複数回参加しないとわかりづらい点もございますが、継続的に参加できればと考えております。ありがとうございました。
		さまざまな意見をお聞きできて良い機会を得ました。声を反映していただくことを願っています。
		松阪マラソンのイベント企画の会社は、津市の会社ですが、松阪市でできないものですか。イベント会社のSNSを見てみると、知り合いの企業ばかり使っています。松阪マラソンも以前の松阪かるたも知り合いの会社ばかりです。もっと松阪の企業が出来るようにならないのか。■ばかり目立ってます。
		部会が違う議員は、議会報告会に来ないのですか？
		市・教育委員会へなかなか伝える事が難しいので、こんな機会は嬉しかったです。
		時間が足りなかった。もう少しゆっくりみなさんと意見を交換したかったです。
		いつもありがとうございます。先生方が、こども達のことを考えていただいていること 理解しています。行政の こどもまん中方針も感じます。（今回の学童のこども）  マラソン大会いろいろ言いましたが、大会そのものに反対ではありません。ただ こどもまん中であるならば 一度は「この授業が本当に中学生にさせるに適正な内容なのか」第三者でチェックをしていただきたいのです。主催者が「良い経験」と言うだけでは根拠がありません。大切なことなので、こどもの権利の専門家も入って下さい。「当事者で判断しない」その感覚は 子ども達のためだけではなく、主催者や教員の方々のためでもあります。どうかお願いします。現場の方々 事故ないようおねがいします。ありがとうございます。
11月11日	建設水道委員会	みてんか たのしみにしています。従来より読みやすくなりました。  参加者が2名でありましたが、種々の現状・課題出され今後のために良い勉強をさせてもらいました。  議員定数の件、大変興味深く見守っております。議員提案の条例化を昨年度のマニフェスト、三重県議会が県と市ではちがいますが、地方自治法は同じですから、個人〇〇では前市長の事業活動表彰されました。
11月13日	総務企画委員会	<ul style="list-style-type: none"><li>・生涯教育、地域づくりがひとつに成り各地域の指導を行うこと</li><li>・ボランティア、行政からの職務過大である</li><li>・役員のなり手が居ない</li></ul>
11月13日		<ul style="list-style-type: none"><li>・決算審議について、採決結果3名の方が反対されているが理由を教えてください、とても気になります。</li><li>・電子決済のメリットは集計の時短だけで合理化は認められないと思います。質疑応答をされているが、断片的な質問としか理解できません。視点を変えてはいかがですか？市の方針に対して、疑問ではなく、進捗確認の様に思いますが、いかがでしょうか？</li></ul>
		住民協、公民館が別々に説明されていて、意見の違いが大きいことが分かった。
		コミュニティセンター化について、具体的な事を多く聞きたかったと思います。
		議員の方と親しくお話ができてよかった。 話し合いは、それぞれの立場があるので、なかなか深まらなかった。 KJ法によるまとめ方は、とても意欲的だと感じた。