

令和5年第1回2月定例会傍聴者アンケートから

1趣旨

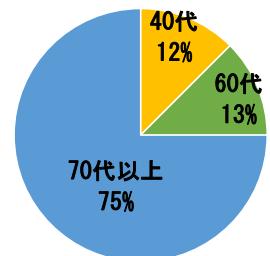
令和5年2月定例会の結果について報告するものです。

2傍聴者数(本会議のみ)

開催日	2月17日	2月25日	3月1日	3月3日	3月5日	3月9日
	0	1	4	1	2	6
3月10日	6	5				
			合計			25人

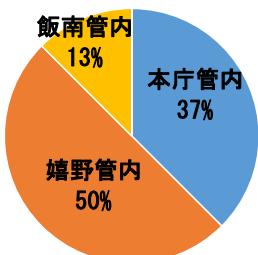
■年齢(問1)

年齢	人数(人)
10代	0
20代	0
30代	0
40代	1
50代	0
60代	1
70代以上	6
合計	8



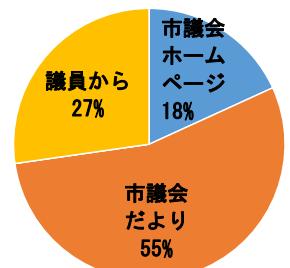
■住 所(問2)

住所	人数(人)
本庁管内	3
嬉野管内	4
三雲管内	0
飯南管内	1
飯高管内	0
その他	0
合計	8



■どこでお知りになりましたか(問3)

設問	人数(人)
市議会ホームページ	2
市議会だより	6
テレビや新聞などのメディア	0
議員から	3
その他	0
合計	11

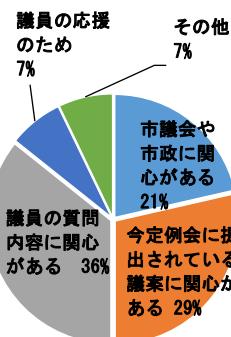


(複数回答)

■傍聴された理由(問4)

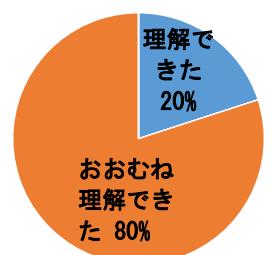
設問	人数(人)
市議会や市政に关心がある	3
今定例会に提出されている議案に关心がある	4
議員の質問内容に关心がある	5
議員や知人に誘われた	0
議員の応援のため	1
その他	1
合計	14

(複数回答)



■発言内容について【議員】(問5)

設問	人数(人)
理解できた	1
おおむね理解できた	4
あまり理解できなかった	0
理解できなかった	0
合計	5



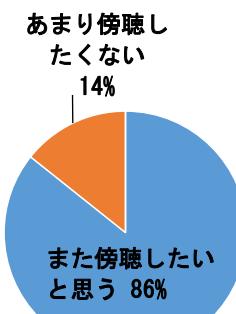
■発言内容について【市長】(問5)

設問	人数(人)
理解できた	0
おおむね理解できた	3
あまり理解できなかった	0
理解できなかった	0
合計	3



■今後も傍聴したいと思いますか(問5)

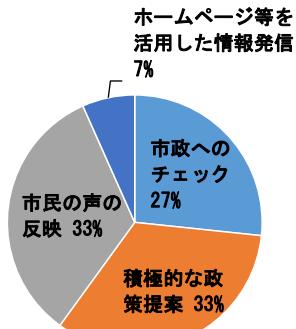
設問	人数(人)
また傍聴したいと思う	6
あまり傍聴したくない	1
どちらとも思わない	0
合計	7



■議会・議員に期待すること(問7)

設問	人数(人)
市政へのチェック	4
積極的な政策提案	5
市民の声の反映	5
市議会だよりの充実	0
ホームページ等を活用した情報発信	1
合計	15

(複数回答)



Matsusaka City



【自由意見】

議会全般・議事運営について

- ジェンダー平等とは 具体的な質問、答えになっていないような気がします
- 「書いてある通り」という答弁は、本来不適切ではないかと思う。表記が読み取れ
るよう書いてあればそれでもいいが、聞かれるということは読み取れないとい
うことではないか。「～と書いてある通り」か「書いてある通り～のようになっ
ています。」誠実に回答するのが正しいと思うがどうか。

(書いてある点を例示してほしい)