

令和4年度松阪市ホームページリニューアル業務委託プロポーザル採点表(一次審査)

| | 配点 | 福泉(株) | A社 | B社 | C社 |
|---|-----------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| 適任性及び業務工程評価点(加点方式) | | 5点満点 | | | |
| (1)-1 本業務に求める人員体制が整っているか。 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2 |
| (1)-2 本業務遂行における業務工程が整理されているか。 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 企画提案評価点(加点方式) | | 50点満点 | | | |
| 本業務における業務目的の実践方法と取り組み | | | | | |
| (2)-1 業務目的の実践方法と取り組みの内容が明確で、松阪市の目的に沿ったものか。 | 5 | 3.63 | 3.88 | 3.63 | 2.50 |
| 松阪らしさのある「見やすい・探しやすい」ホームページにするためのデザイン改革 | | | | | |
| (2)-2 松阪市のイメージや魅力が伝わりやすい「市の顔」となるHPを目指すための具体的な方法及びPC版、スマートフォン版トップページのデザインが提示されているか。 | 2.5 | 1.69 | 1.81 | 1.69 | 1.31 |
| (2)-3 利用者が「見やすい・探しやすい」という目線で、トップページ・ジャンル・サブサイトを再構成する具体的な方法が提示されているか。 | 5 | 3.38 | 3.50 | 3.38 | 2.50 |
| (2)-4 イベント情報について、閲覧者が見やすい表示方法(一覧)や様々な項目で検索を可能とするなど、より「見やすい・探しやすい」ようにする具体的な方法が提示されているか。 | 5 | 3.63 | 3.63 | 3.75 | 2.38 |
| スマートフォン版ホームページでも「見やすい・探しやすい」ホームページ | | | | | |
| (2)-5 ブラウザのウィンドウの大きさ(解像度)に合わせて、PC版、スマートフォン版HPのデザインが切り替わるなど、PC版とスマートフォン版HPの使いやすさの向上や見栄えに統一感をもたせる具体的な方法が提示されているか。 | 2.5 | 1.69 | 1.75 | 1.81 | 1.38 |
| (2)-6 スマートフォン版ホームページでも見やすく探しやすいホームページとなるよう、メニューや検索窓の配置、表の表示方法など、具体的な方法が提示されているか。 | 5 | 3.50 | 3.75 | 3.75 | 2.75 |
| 安定的なホームページ運用と災害等緊急時の円滑な情報発信 | | | | | |
| (2)-7 自然災害、サイバー攻撃など、あらゆる防災・セキュリティ対策を施したデータセンター等にサーバーを置き、常に安定したHPの運営環境を確保するための資料と具体的な方法が提示されているか。 | 2.5 | 1.75 | 1.56 | 1.75 | 1.13 |
| (2)-8 緊急事態等アクセス集中時に緊急用トップページに切り替え、Jアラートと連携し情報を自動送したり、Twitter等SNSと連携して情報を表示したりするなど、迅速かつ確実に緊急情報を提供できる機能を構築する具体的な方法が提示されているか。 | 2.5 | 1.75 | 1.75 | 1.63 | 1.13 |
| スムーズなデータ移行とアクセシビリティの向上 | | | | | |
| (2)-9 現在のコンテンツをスムーズに移行すると共に、移行後にはJIS X8341-3:2016における達成基準Aを準拠し、等級AA、AAAにレベルアップしていくことができるホームページ及びその仕組みを構築するための具体的な方法が提示されているか。 | 2.5 | 1.94 | 1.75 | 1.81 | 1.19 |
| 情報発信技術の向上と職員に対するCMS研修の実施 | | | | | |
| (2)-10 導入前や運用中にCMSの使い方に関する研修を開くなど、市職員がCMSの使い方やアクセシビリティに配慮したコンテンツ作成や、効果的な情報発信を定期的に学ぶ機会をつくる方法が提示されているか。 | 2.5 | 1.69 | 1.81 | 1.75 | 1.06 |
| ソフトウェア保守・ホームページ保守・電話対応 | | | | | |
| (2)-11 CMSシステムのバージョンアップの対応方法が十分に提示されているか。 | 2.5 | 1.56 | 1.56 | 1.63 | 1.19 |
| (2)-12 5年間安定稼働させるための保守・運用体制・保守内容が提示されているか。 | 2.5 | 1.81 | 1.75 | 1.69 | 1.19 |
| 独自提案 | | | | | |
| (2)-13 仕様書内容以外でHPリニューアルの目的及び基本方針の実践という視点で、独自提案が提示されているか。 | 5 | 4.13 | 3.63 | 3.75 | 2.75 |
| (2)-14 その他、ホームページのアクセス数増加や利用者の利便性向上など、ホームページをより良くするための独自提案が提示されているか。 | 5 | 4.38 | 3.63 | 3.50 | 2.50 |
| CMS等機能要件評価点(減点方式) | | 35点満点 | | | |
| (3)-1 ○…減点ナシ △…-1点 ×…-2点 | 35 | 35 | 25 | 31 | 7 |
| 合計 | 90 | 76.5 | 64.8 | 71.5 | 35.4 |

※小数点第三位以下を四捨五入