

## 令和3年度 第5回 松阪市入札等監視委員会 審議概要

|              |                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 開催日時         | 令和4年3月29日（火） 午後1時30分～午後2時50分                                                                                                                                                                                                           |  |
| 開催場所         | 松阪市役所 5階特別会議室                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 出席者<br>（敬称略） | 委員長 楠井 嘉行（三重大学学長顧問/弁護士）<br>副委員長 村田 裕（前 名城大学法科大学院教授）<br>委員 坂本 昇（税理士）<br>委員 伊藤 久美子（三重県私学協会専務理事/法学博士）<br>委員 横山 賢（前 三重県建設技術センター常務理事/一級建築士）                                                                                                 |  |
| 事務局          | 契約・検査担当理事 中西<br>契約監理課長 田中<br>調達担当主幹 柳川<br>検査指導係長 野口<br>検査指導係主任 大河内<br>契約係長 中西                                                                                                                                                          |  |
| 議題           | <div>議題1</div> 入札及び契約の状況報告（令和4年1月から令和4年3月分） <ul style="list-style-type: none"> <li>・工事の発注状況について</li> <li>・指名停止措置の運用状況について</li> </ul> <div>議題2</div> 抽出事案の審議（横山委員抽出） <div>議題3</div> 随意契約に係る意見聴取について <div>その他</div> 次回開催日程及び抽出委員の選出等について |  |

| 委員                            | 事務局                                                                           |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| ●入札及び契約の状況報告（令和4年1月から令和4年3月分） |                                                                               |
|                               | ・工事の発注状況について<br>第4四半期の入札件数は総計46件。内訳として工事44件、委託2件。今期は入札不調・中止は無し。前年同期と比較し、発注総数は |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>13 件の増。</p> <p>契約金額は総計 7 億 147 万 7,700 円。内訳が工事 6 億 6,550 万 7,700 円、委託 3,597 万円で前年比較総計 1,906 万 6,300 円の減。</p> <p>平均落札率は、全体で 84.84%、内訳として工事が 85.11%、委託が 78.98%。</p> <p><b>・指名停止措置の運用状況について</b></p> <p>この四半期における指名停止は 6 件。</p> <p>①富山市が発注したつり橋の設計業務をめぐり、公募の選定で有利になる情報を富山市職員から受け取るなどした公契約関係競売入札妨害で令和 4 年 2 月 8 日から 1 か月の指名停止の措置。</p> <p>②ホテル新築工事で、架空業者が下請け施工したように装い、架空業者名義の金融機関口座に現金を振り込ませ、だまし取ったとして、詐欺の疑いで令和 4 年 1 月 27 日に逮捕。</p> <p>不正又は不誠実行為として、令和 4 年 2 月 17 から 2 か月の指名停止の措置。</p> <p>同業者の 2 か月の指名停止については、松阪市建設工事等指名停止措置要領第 6 条（指名停止の期間の特例）により、過去の指名停止措置満了後 1 か年を経過していない中での新たな措置のため 2 倍の期間。</p> <p>③沖縄県竹富町が発生した海底送水管更新工事をめぐり、入札情報を竹富町長から受け取った公契約関係競売入札妨害の疑いで逮捕。</p> <p>競売入札妨害又は談合により、令和 4 年 2 月 26 日から 1 か月の指名停止の措置。</p> <p>④⑤⑥公正取引委員会は、日本年金機構が発注する特定データプリントサービスの入札等の参加業者が、独占禁止法第 3 条（不当な取引制限の禁止）の規定に違反する行為を行っていたとして、同法の規定に基づき違反事業者を公表し、排除措置命令及び課徴金納付命</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                               | <p>令を行ったことを令和４年３月３日に発表。</p> <p>独占禁止法第３条に違反したことは、松阪市建設工事等指名（入札参加資格）停止措置要領（以下、「市措置要領」という。）の別表第２第２号（独占禁止法違反行為）に該当する。令和４年３月１９日から２か月の指名停止の措置。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ●抽出事案の審議（横山委員抽出）                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>この四半期における、入札参加者が少数となった案件、低入札価格調査型の案件などについて確認したい。</p> <p>事務局に説明をお願いしたい。</p> | <p><b>入札参加者数５社以下について</b></p> <p>入札参加者数５社以下は９件。</p> <p>概ね基準価格率付近での落札となっており競争性は働いたと考える。</p> <p>「112-1 矢津町田災害復旧工事」</p> <p>入札制度の見直しにより、当該年度に発生した災害において、災害本復旧工事を発注の場合、「指名競争入札」を適用している。指名業者は、指名選定基準により６社を選定。２社辞退届の提出があり４社が応札。基準価格率 86.71％に対し 86.22％の落札率。参加者４社と少数であったが競争性は働いたと考える。引き続き、「指名競争入札」を適用していくが指名業者選定においては、公正性・透明性等を確保する必要がある。</p> <p>「上川住宅１号線道路修繕工事」、「塩浜塚本線道路修繕工事」は、工事の平準化の取り組みによる債務負担行為を活用した案件。債務負担行為を活用した平準化工事は１３件発注しており、概ね 20 社の入札参加業者は確認できるが、当該工事については、限られた条件で入札参加可能なインセンティブ型を併用したことで５社以下であった。</p> <p><b>低入札型について</b></p> <p>低入札型発注は２件。内訳は、土木一式工事１件、建築一式工事１件。</p> |

|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・ 今期の総括として、入札結果を拝見すると概ね基準価格率付近での落札率となっており、競争性は担保されていると思われるが、何点か確認したい。</p> | <p>これまで積算参考資料を公告時に添付し、各業者がそれをもとに積算し、応札しているところ。開札の結果、応札額は同額になることが多く、低入札価格調査順を決めるくじを行うが、入札制度改正に合わせ、公告時に添付する「積算参考資料」の内容をより詳細に公表したので、このくじ引きにより落札者を決定する傾向が強くなったと感じているところである。</p> <p>また、過去の意見書でもあるように、低入札価格調査制度の目的は、最低制限価格を下回る応札を失格として、場合によっては高値応札者とやむを得ず契約しなければならない不合理を防ぐといった観点から設定された制度。特に土木一式工事では、最低制限価格 85%と低入札価格下限値の 75%付近に応札額が集中する現状との乖離が大きくなり過ぎているところが課題となっていた。</p> <p>制度改正後、今期の低入札平均落札率は、土木一式工事 79%、建築一式 90%。引き続き、最低制限価格と低入札価格の乖離について注視していく必要がある。</p> <p><b>インセンティブ型について</b></p> <p>今期は 3 件。参加業者からも好評を得ており、今年度も昨年度以上の発注件数を予定している。</p> <p><b>入札不調・中止について</b></p> <p>今期は無し。</p> |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・まず、松阪市総合運動公園多目的広場不陸<br/>         整正工事に最低制限価格を設定しなかった<br/>         理由は。</p> <p>・次に今期の入札件数は46件であるが、第1<br/>         四半期から第3四半期の入札件数は何件であ<br/>         ったのか。</p> <p>・解体工事について、今期も最低制限価格を<br/>         設定せず発注されている。前回、当委員会<br/>         で述べたが監督員への指導、また現場検査時に<br/>         廃材等が適正に処理されているか確認をさ<br/>         れたい。</p> | <p>当該工事の主な概要は、クレイ舗装を用いた<br/>         不陸整正。発注課に確認したが、施工歩掛が<br/>         なく見積もり積算によるため、設定していな<br/>         い。</p> <p>第一四半期(4月～6月)93件、第2四半期(7<br/>         月～9月)111件、第3四半期(10月～12月)133<br/>         件である。</p>                                                                                                                                                                                                           |
| <p>●随意契約締結に係る意見聴取について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>委 員</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>事 務 局</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>・続いて、この四半期の随意契約について<br/>         対象案件を事務局から説明されたい。</p> <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・随意契約としての要件は充たしており、や<br/>         むを得ないものと考えるが、契約金額の妥当<br/>         性は十分検討されたい。</p>                                                                                                                                            | <p>今期対象の随意契約は37件。新規案件につ<br/>         いて重点的に説明する。<br/>         (・・・新規案件のみ記載・・・)</p> <p>① 基幹系システムリモートアクセス環境構<br/>         築及び機器等賃貸借<br/>         本業務は、庁内ネットワーク環境が整備さ<br/>         れていない場所でも、キャリア閉域網を利用<br/>         して庁内ネットワークを延長し、VPN接続及<br/>         び二要素認証などの技術を用いてセキュリ<br/>         ティを担保して、庁内ネットワーク内の基幹系<br/>         システム等にアクセスが可能となる環境を構<br/>         築し、業務効率化を図っていくもの。これら<br/>         に係る構築業務と機器等の賃貸借業務であ</p> |

|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                | <p>る。また、庁内ネットワークの拡張であり、安全で安定したネットワーク運用を実現することが必須。このことから、本事業で必要となるネットワーク設計や機器構成について他社にはない高度な知識と技術を保有している、本市の庁内ネットワーク設計・構築、機器の賃貸借保守業者が本業務を行うことで、安全で安定した正常なネットワーク通信を確保することができる。また、他社が本業務を行った場合においては、責任分界点等により障害発生時の迅速な調査及び復旧が見込めないことが想定されることから自治令第167条の2第1項第2号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p> |
| <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p> <p>.....</p> | <p>② アウトリーチ等を通じた継続的支援及び参加支援業務委託</p> <p>事業の実施にあたり、民生委員や各相談支援機関との連携が必要であり、相談支援の実績が豊富にあり、また、専門性の高い資格を持った人材が確保されており、地域のネットワークや社会資源を活用しながら柔軟に支援を行うことが期待できる相手方と自治令第167条の2第1項第2号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p>                                                                                   |
| <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p>              | <p>③健康と福祉の身近な相談窓口業務委託（嬉野、飯高）</p> <p>④健康と福祉の身近な相談窓口業務委託（鎌田）</p> <p>あらゆる世代を対象とした健康と福祉に関する相談を受け止めるためには、専門的な知識と経験が必要となる。相談支援の実績が豊富にあり、資格を持つ人材が確保されていること、また、地域や相談支援機関とのネットワークを持つ地域包括支援センターとの連携</p>                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>.....</p> <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・ 随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p> <p>.....</p> <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・ 随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p> | <p>が重要であることから、第二・第三・第四地域包括支援センターを運営している相手方と自治令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p> <p>⑤国保市町村事務処理標準システム導入及び保守等業務委託</p> <p>本業務は、現在利用している税務総合システムの国保資格、国保給付、国保賦課サブシステムから、国および国保中央会が開発、配布している、市町村事務処理標準システムへ移行するための作業の実施を委託するもの。</p> <p>導入する標準システムへのデータ移行については、現在利用しているシステムを熟知しているほか、関連する本市の住基システム、収納システム等も熟知している必要があるため相手方と自治令第 167 条の 2 第 1 項第 2 号及び第 6 号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p> <p>⑥電子雑誌等を用いたシティプロモーション事業業務委託</p> <p>新型コロナウイルス収束後の国内観光の活性化を見据え、目的地として松阪市を選んでもらうため、著名人を活用したインパクトのあるプロモーションを展開することで、松阪市の知名度向上と観光客誘致による地域経済の回復と活性化を図る業務。</p> <p>株式会社ブランジスタメディアは、国内唯一の電子雑誌出版社で、月間 505 万人が利用する Web マガジン「旅色」を長年にわたり運営している。また、通常では起用できない著名なタレントを起用し、企画・編集・制作・公開まで一括して事業を実施する実績と経験を有していることから、自治令第 167 条の 2</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>.....</p> <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p> <p>.....</p> <p><b>委員会としての意見</b></p> <p>・随意契約としての要件は充たしており、やむを得ないものとするが、契約金額の妥当性は十分検討されたい。</p> | <p>号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p> <p>⑦お肉のまち松阪プロモーション業務委託<br/>アフターコロナの観光需要の高まりを見据え、観光プロモーションを展開することにより観光客誘致及び観光消費額の向上による地域経済の回復と活性化を図ることが目的。県内自治体のプロモーション実績も多い相手方に一括して委託することで、より質の高いプロモーションが可能となることはもちろん、企画に関するディレクションが一本化することからコストの削減にも繋がることから、自治令第167条の2第1項第2号により随意契約を締結した。</p> <p>.....</p> <p>⑧松阪市図書館及び学校読書室情報システム更新・保守及び機器賃貸借に係る業務委託<br/>本システムは松阪市図書館・市内全中学校及び徳和小学校図書館業務の根幹を支えると共に、大幅な業務の効率化を図るものであるため、データ移行に伴うシステム停止期間が少なく、かつ経費もおさえることが望ましい。現在委託している相手方あれば、データ移行が他社と比べスムーズに行え、機器も再リースできるため大幅なコストカットが可能であることから、自治令第167条の2第1項第6号により随意契約を締結した。</p> |
| <p>●次回開催日程及び抽出委員の選出</p>                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                               | <p>事務局</p> <p>・ 今後は、今年度審議した内容を踏まえて、令和3年度の意見書を取りまとめていく。改めて臨時会を開催させていただくのでお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |