

各評価項目

評価項目		評価の着眼点	評価のウエイト
業務体制	管理技術者	業務実績の内容 管理技術者として、官公庁発注の①「中心市街地におけるまちづくり又は土地利用計画」、及び②「市場動向調査又は民間事業者ヒアリング」、及び③「官民連携事業の民間事業者募集、選定、契約等支援（アドバイザー）」業務の完了実績がある。 業務の従事・完了実績が、テクリス等で確認出来ること。 なお、実績が認められない場合は、欠格とする。	5
	担当技術者	技術者資格、その専門分野の内容 ①技術士（建設部門：都市及び地方計画、又は総合技術監理部門：建設一都市及び地方計画）を有する。 ②技術管理者（都市計画及び地方計画部門に限る）又はRCCM（都市計画及び地方計画部門に限る）を有する。 なお、上記以外の場合は、欠格とする。	2
		業務実績の内容 管理技術者又は担当技術者として、官公庁発注の①「中心市街地におけるまちづくり又は土地利用計画」、及び②「市場動向調査又は民間事業者ヒアリング」、及び③「官民連携事業の民間事業者募集、選定、契約等支援（アドバイザー）」業務の完了実績がある。 業務の従事・完了実績がテクリス等で確認出来ること。 なお、業務実績が認められない場合は、欠格とする。	3
業務の実施方針		松阪市の令和2年度までの取組みについて十分な理解を有し、それを踏まえた実施方針となっているか。	15
工程計画		工程計画（実施フロー）の内容が具体的かつ現実的であるか。	5
提案内容	整備スキームの検討	整備スキームの検討について知識やノウハウがあり、具体的かつ現実的な検討方法の提案であるか。	15
	事業者募集要項案の検討	募集要項等の作成（民間事業者へのヒアリングを含む。）において工夫する点、留意する点について具体的な記載があり、松阪駅西地区複合施設を効果的かつ安定的なものとする提案であるか。	20
	事業者選定への支援	事業者の選定、協定・契約等の締結支援において工夫する点、留意する点について具体的な記載があり、松阪駅西地区複合施設を効果的かつ安定的なものとする提案であるか。	15
見積額	業務コスト	本業務の経済性について評価する。	20
合計			100

※業務の実施方針、工程計画、提案内容の評価点については、各審査委員による評価の平均点を算出したうえで小数点以下を切り捨てとする。