

松阪市総合計画（中間案）へのパブリックコメント

資料3

No.	頁	大項目	小項目	意見	回答	担当課
1		全般		きれいにまとめられていると感じるが、難しい漢字や行政用語が多 され、市民には読みにくく、わかりにくい表現がある。また、統一し た表記で記載されたい。		
2		基本計画		「超高齢社会に向けた視点」に記載されている取り組み内容につい て、各施策で検討されているのか。せっかくの意見をこの総合計画に 反映させなければ意味がないのではないかと。主な取組に掲載されてい ない施策がある。		
3	22	基本構想		「1.10年後の将来像」の12行目 『「横断的な取組」をまとめました』とあるがP28を見ないと分から ない。		
4	24	超高齢社会対策の推進		今期の総合計画から新たに記載された取組で、今後の市政運営に欠か せない観点だと思うが、その割には内容が乏しいように感じる。市長 の発案で開催された「超高齢社会対策検討委員会」での意見や検討内 容など、もう少し記載するべきではないか。		
5	24	急激な社会変化への対応		記載内容がうまく伝わってこない。全体的に文章にまとまりがないよ うに感じる。		
6	32	基本計画		施策名の前に番号が必要ではないか。		
7	52	3活力ある産業	③水産業の振興	「10年後のめざす姿」 「総水揚金額10%増」に基準値が必要ではないか。		
8	64	4人も地域も頑張る力	②中山間地域の振興	「主な取組」の1行目 「松阪移住交流センター」に注釈が必要ではないか。		
9	79	5安全・安心な生活	⑤浸水対策の充実	【抜粋】「課題」の1行目 『松阪市雨水流出抑制技術指針』について疑問があります。 「対象区域」「必要対策量」「浸透能力」「貯留施設の設計」「許容 放流量」「維持管理」基準についてそれぞれ不適切ではないか。 『松阪市開発行為に関する指導要綱』 ・開発業者と行政が工事完了後の維持管理協定を結ぶべき ・開発で市管理排水路へ放流する場合は占用許可を受け適正な維持管 理に努めるべき ・雨水流出抑制のため条例制定が必要では。		
10	79	5安全・安心な生活	⑤浸水対策の充実	【抜粋】「課題」の1行目 4月の都市計画の変更素案（地区計画の変更）について ・基太川と百々川雨水幹線3号・5号との整合性について、計画に疑 義がある。 ・地区計画の変更区域を横断する用水路について、現状の5号雨水幹 線の位置は不適切のため最適な位置を検討しなくてよいか。		
11	84	6快適な生活	②資源循環型社会の推進	「課題」の4行目 「外国人に対するごみ出しルールの啓発強化が必要です」について、 日本人もルールを守ることが必要なため表現を変えてはどうか。		

No.	頁	大項目	小項目	意見	回答	担当課
12	87	6快適な生活	④都市空間・住環境の整備	<p>【抜粋】「主な取組」の4行目 都市公園整備費のうち都市計画税の占める割合の資料を建設部土木課から資料をいただいています。 都市計画税は市街化区域内の整備のため目的税として公平に賦課されていますが、市内の地域別（中学校区別）の都市公園整備率は、地域間格差があります。（特に鎌田中学校区と嬉野中学校区が低い） 総合運動公園の整備だけでなく、整備率の低い地域に”街区公園・近隣公園等”の設置計画を策定し、格差を解消すべく取り組んでいただきたい。</p> <p>一方で、新最終処分場計画に伴い総合運動公園の縮小分を整備率の低い地域（中学校区）に割り振る手法がありますがどうでしょうか。</p> <p>また、市の重要政策について「子育て一番宣言」があります。しかし子供の成長に不可欠な「公園の整備」について、不公平感があります。”未来を語る会”でも鎌田中学校区在住の方が、開発が進み若い人の流入があるが子育てに必要な公園が、周辺にはないと嘆いておられました。これをどのように受け止めてみえますか。</p> <p>公園整備に関連して、都市計画・街づくりの先進事例として、名古屋市近郊の〇市があります。ここでは昭和の年代から積極的に街づくりを行い、若者の定住を促進することによって相当な人口増加が図られています。子育てするのに必要なものは何か、そのヒントがあると思われれます。地理的要因・周辺人口に違いがありますが、松阪市との差は何だと考えられますか。</p>		
13	89	6快適な生活	⑤道路等の整備	<p>【抜粋】「課題」の4行目 港小学校校区にある「荒木橋」についてH31.1とH31.2に意見をしているが市民目線の回答を得られないため総合計画に対して意見を述べる。 ・道路の安全性を検討するため現在の交通量を調査してほしいと要望したがH31.2の回答では調査できないとのこと。市民目線で安全性を検討していただきたい。 ・歩行者側の防護柵の設置について、現在の基準では危険であると指摘しているが回答をもらっていない。</p>		
14	98	7市民のための市役所	③官民連携の推進	<p>施策名の横に「※」があり、下に注釈があるが、官民連携の推進の注釈ではないのではないかと。</p>		
15	111	地方創生総合戦略		<p>総合戦略は総合計画に包括されるものである。記載内容の整合性を図られたい。 また、他の財源（国からの交付金、企業版ふるさと納税など）を有効に活用できるような記載が必要ではないかと。</p>		