

第11回議会報告会開催結果

開催日程

開催日	説明班	会場	所在地	参加者数
平成30年11月13日(火)	第1班	殿町中学校	殿町	22人
	第2班	久保中学校	久保町	7人
	第3班	西中学校	曲町	2人
	第4班	松阪公民館(松阪SCマーム)	船江町	20人
平成30年11月14日(水)	第1班	鎌田中学校	鎌田町	11人
	第2班	東部中学校	魚見町	19人
	第3班	中部中学校	立野町	13人
	第4班	嬉野中学校	嬉野下之庄町	11人
平成30年11月16日(金)	第1班	大江中学校	小片野町	24人
	第2班	三雲中学校	中道町	14人
	第3班	飯南中学校	飯南町粥見	7人
	第4班	飯高中学校	飯高町宮前	9人

159人

議員の班構成

1班	○堀端 脩	殿村 峰代	田中 正浩	米倉 芳周	中村 良子	山本 芳敬	山本 節
2班	○大平 勇	松本 一孝	市野 幸男	楠谷さゆり	西口 真理	海住 恒幸	中島 清晴
3班	○植松 泰之	中村 誠	谷口 聖	深田 龍	松岡 恒雄	野呂 一男	西村 友志
4班	○濱口 高志	橘 大介	赤塚 かおり	栗谷 建一郎	沖 和哉	坂口 秀夫	久松 倫生

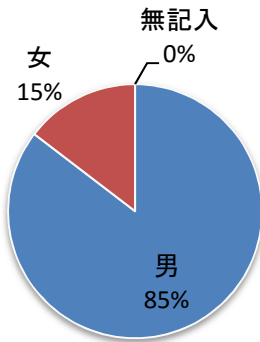
○は各班の代表者

第11回議会報告会アンケートから

○回答者総数:130人(回収率81.76%)
○配付人数:159人(平均13.25人/会場)

■性別

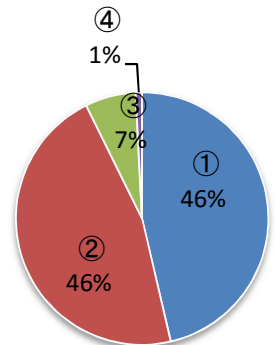
性別	人数(人)
男	111
女	19
無記入	0
合計	130



■報告内容について

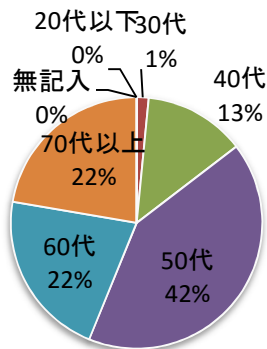
設問	人数(人)
①よくわかった	57
②ある程度わかった	57
③あまりわからなかった	8
④全くわからなかった	1
⑤無記入	7
合計	130

(複数回答)



■年齢

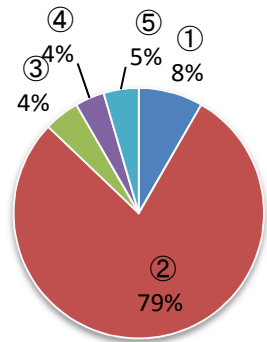
年齢	人数(人)
20代以下	0
30代	2
40代	17
50代	54
60代	28
70代以上	29
無記入	0
合計	130



■説明時間について

設問	人数(人)
①長かった	11
②ちょうど良かった	104
③短かった	6
④その他	5
⑤無記入	6
合計	132

(複数回答)

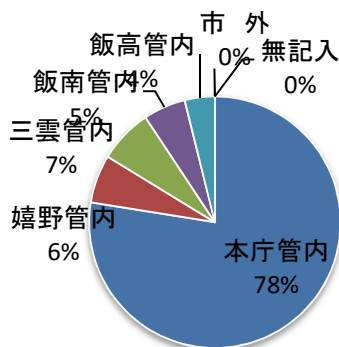


【その他の意見】

ちょっとした説明を交えて説明してほしい

■住所

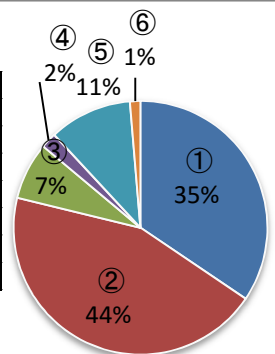
住所	人数(人)
本庁管内	100
嬉野管内	8
三雲管内	9
飯南管内	7
飯高管内	5
市外	0
無記入	0
合計	129



■周知について

設問	人数(人)
①チラシ、回覧版	52
②広報まつさか、市議会だより	67
③市議会ホームページ	11
④ケーブルテレビ	3
⑤その他	16
⑥無記入	2
合計	151

(複数回答)



【その他の意見】

自治会
住民協議会
友人・知人
新聞

第11 回議会報告会のアンケートでいただいたご意見・ご感想は以下の通りです。

議会報告会全体
ご準備から開催まで、本当にお疲れ様でした。
色んな意見や現状が聞けてよかった。
要望に耳を傾けて頂きありがとうございます。
どうしても個々の悩みや要望に関することの議論の場となるのは、悩みを持ってみえる方の事を考えると仕方のないことですね。特に2部では学校教育を中心とした地域づくりの提案施策の意見が出る様なくみがあるといいですね。
個人の弁論を述べておられて、聞くに耐えられなかった。 開催ありがとうございました。
私は危険ブロック塀の調査で小学校で23ヶ所、中学校で2ヶ所あったことには、多いと感じました。 いじめ対策については、私は学校に行きたくない生徒は家の中に居させるのも、ひとつの方法かと思います。要は、その子供にとって一番良い結果となるようにすることが大切である。
少しつまらなかった。
視野を広げることが出来た。自分なりの疑問を持つことが出来た。
次回も参加できるならお願いしたい。 コミュニティースクールについては、もっと教えてほしい。 いじめについての取り組み、自殺対策の取り組みをもっと知りたい。 ICTのことについて、松阪市の取り組みをもっと聞いてみたい。参加させて頂きありがとうございました。全く分からずで参加したので、申し分けないが、理解できる所が少なかったのが今回でした。しかし、次回も参加してみたくくなりました。
マームの場所が悪い。家から時間がかかる為。 具体性がないと思った。
報告を短くしてフリートークを長くしては（報告は資料を見ればわかるのでは）。
議会が直接市民の声を聞くこのような機会は、様々な工夫もこらしながら継続していただきたいと思います。
会場が「いす」だけでなく、「机」を設置されていたのが良かった。 議員7名×4班での開催が続いているが、参加者が少ない感は否めない。全議員（28名）で1会場での開催というのも試しにやってみてはいかがでしょうか？ 報告会だから、あえて触れられなかったのかもわかりませんが…せっかく作られた「トリセツ」、もっとPRされても良かったのでは…。「みてんか」の配布もあってもよいと思いました。

議会報告会全体

市議の各部会担当者から議会報告並びに各参加者の質問などいろいろ答弁して頂くこともあり、有意義であり、もっと地域の住民の関心が持ってもらえる議会報告についてもっとPRして、このような場で議員さんと住民とが自分たちの代表として議員さんの活躍につなげる場と住民との一体感になれる場となれるように期待している。
※コミュニティスクールについては、地域の人にどのようなことかをわかりやすい方法で啓蒙が必要かと思う。

地域の意見が活発であった。

お疲れ様でした。

わかりやすかった。

地域の感心ごと、気をつけていることなど参考になった。

対話形式が良かったと思います。

参加者少ない。残念。

参加者からの要望が強すぎる様に感じました。
市民は要求するだけではなくて、〇〇な事をやりたいので、対応して欲しい、の意見提案がなければ、地域の活性化はないと考える。

今回出席者が少なく誠に申し訳ございません。
4月は花岡センターでしたので、68名参加してもらいました（トリセツP25左側の写真が花岡です）。

もう少し意見交換したかったが、時間が足りない。今後このような時をもっていただきたい。年2～3回。

説明頂いた内容はいずれも市民として知っておくべきものばかりでした。とても濃い内容でした。今回の内容をもう少しかみ砕いて「中高生向けの報告会」を開いてはどうでしょうか。子供達が自分の街に興味を持ち、地域に根付く人材が育つと思います。頑張ってください。

全員参加の町づくりになるように願うところである。

一般参加が少なすぎる。要検討。

私は、「トリセツ」はわかりやすく、市議会のアピールにもなる。
私は、H29年7月の市議会選挙の投票率が469%と、50%未満であったことは市民の民意を反映していない。50%以下ならば再選挙にすべきである。

初めての議会報告会に参加して、とても勉強になりました。特に子供達の学びについての活動や交通事故や地震から子供を守っていただきたいです。

議会報告会全体

議員さん方の議会を理解して欲しいとの意欲がみられました。初めて出席しましたが、議員さん、議会が身近に感じました。

議会報告会も大事だと思うが、新聞、TVなどで話題になっている件について、議員の考えを聞いてみたいと思います。

第11回議会報告会に出席いたしまして、年々報告内容がわかりやすく、工夫されています。今後も継続して下さい。

交通安全対策について、市あげて取り組んで下さい。

参加者数は22人であり、少ない。活発な意見交換がなされた。

全体としての時間 7:00~8:40は適当だと思うが、意見交換の時間は短かったように思います。このような機会は貴重であると思いました。ありがとうございました。

議会報告会だけでは、つっこんだ意見交換がしにくい。スケートパークに3億円の大金をつっこんで、競技人口が増えますか。ほとんどレクリエーションであると聞いています。松阪市の体育協会には、約30のスポーツ団体があります。ほとんどの種目に於いて、競技スポーツ用の施設が足りません。松阪市としては、レクリエーションスポーツと競技スポーツ、両方の意見を聞いて、前向きに進んで下さい。次回は、スポーツの施設の立案の話から、担当部の責任者（教育長外）を出席してほしい。

日頃は年のせいで市政等、地域の事がわからなくなっている。耳慣れない言葉をきいて、良かったと思う。スケートパークは初耳。

後半少しくどく感じられてきた。

種々の間に丁寧に返答されており、良かった。意見交換にて見えていない問題も見えて来た部分もあり、今後十分研究され、議会で生かして下さい。

議論を深めようと思うと短い。
市議との対話の機会は良かったと思います。

質問等、前もってアンケートに記入して提出してもらったらどうか？皆、忙しい時間参加しているので簡素にスマートに進めて欲しいと思います。

松阪市で取り組んでおられることについて、具体的に説明していただき、良く分かりました。
南小、大江中のあり方について、今後しっかりと議論が必要だと思います。

パワーポイントの資料がもう少し判りやすければ良かった。
ほかに意見がある様子があるのであれば、「時間なので」と終了しようとしなくてほしい。
「議員の個人の見解を聞かないでほしい」と最初に議員の方から言っといたが、勝手にほかの議員の回答の後に、個人の意見をえんえんと話す議員がいるのはどうかと思う。

参加人数が少ないのはどうか？

議会報告会全体

傍聴者の参加が少ないのに驚きました。
質問が、議会報告に限定されていたことに、色々な事を尋ねようとの意欲が減少しました。今後参加者を増やすなら、この運営を考え直された方が良いと思います。

松阪市の子供達の環境の意見を言えるせつかくの期会に人の集まりが残念なのが、気になります。学童の子供達は放課後を過ごす大切な場所です。教育の一環ととらえ、人作りにしっかり取り組んでいただきたい。保護者責任に丸投げでなく、企業や福祉の参入もありと考えます。福祉に関しては障がい児の受け入れ等、中心になってほしいと考えます。発達障害の診断が増える中、保護者運営の学童では受け入れる事が難しいです。

活発な意見を、お聞きすることができました。

参加市民の数が少なくて驚いた。この数を増やす努力が必要と思います。議員さんのもってられる調査研究権を充分に発揮して、良い市政を進めて下さい。

住民の皆様が多く参加される様、周知方法を考えていただければよいのかな、と感じました。

参加者の少なさに少し驚きました(ある程度は報道されていたので予想していましたが)。議員さん個人的には市民の皆さんとコミュニケーションしていると思いますが、議会になるとこういう状況になってしまう原因については私もわかりません。広報不足というわけではないと思いますが、議会での議論の幅が広すぎるため、興味をもつことにつながっていかないということではないでしょうか。地域に関係の深いテーマ、例えば飯南では、過疎対策を中心にするとかはどうでしょうか。

パワーポイントを使ってわかりやすかった。。

パワーポイントが見やすくわかり良かった。配布されたものを見るより、加-でわかり良い！

地域にとって興味のある住協の交付金もとりあげられている。
各分科会のポイントが分かり易く説明されている。
決算の認定の説明のくだりは、聞き慣れない言葉が多いのでは…？

議会報告会全体

議会報告会に参加しますのは、二回目です。厳しい印象を抱きました。どんどん参加者が減少しているというご挨拶があり、夕刊三重の報道によりますと西中学校でありました報告会では2名だったということでしたが、それも「むべなるかな」と思います。「市長と語る会」が満員の盛況となっていることと比較して、なぜ議会報告会が低調なのかと議員から逆質問がありました。その答えは議員（議会というべきか）自身うすうす判っておられると思います。答えは「面白くないから」です。

①報告会での報告は、議会だよりや市政だよりを読めば判ることを報告しているという印象です。議員（議会）は私たちの代理人ですから、決算報告などへの疑義についてもっと徹底した追及をすべきであり、「改善努力します」「前向きに検討します」という執行部のあいまいな回答をそのまま「了」とするのではなく具体的な回答を引き出すまで追求すべきであるし、それが無理なら時限を設けて後日さらに追及するなど頑張るべきと考えますし、そういう頑張っている姿勢を報告していただきたいのです。

②この報告会での質問や意見を聞いておりますと、やはり要望や市の方向を問うものが多いと感じています。市長と語る会が盛況であるのは、その意見や要望に対して、市のトップが「即答する」という手ごたえ有るからに他なりません。この報告会での回答では、「貴重なご意見を有り難うございます」。すなわち「暖簾に腕押し」感なのです。ですから、どこかの方のようにご自分が普段考えておられることを、滔々と述べて満足してOKということになりがちです。やはり良い意見要望にであれば議員としてまた議会としてしっかりと向き合い、議員または議会提案として取り上げていただけたということが判れば出席者の期待度もぐんと高まり、報告会の立場も格段に向上すると思えます。

③議会（議員）が働いている姿が見えません。執行部が提案してきた内容が、我々市民にとって不十分であったり、スピード感が足りなかったりする部分を補っていただくのが議員であったり議会ではないですか。例えば迫ってきている巨大地震への備えでは、他市町に大きな遅れを取っています。沿岸部の皆さんにとっては、何をおいても避難タワーが必要ですし、山間部では山崩れなどの課題が山積みしています。これらの問題については議員提案などで緊急に対応していく姿勢がみたいのです。すなわち議員（議会）の姿が見えないのです。

その他

なんでも無料ならよい、というものではないとか、無駄に見えるような施設にも、また違った意味があるとか、勘違いしている人に対して何か啓発できる場も必要なのだろうと思いました。

常に無駄な出費は無くし、限られた予算を有効に使って下さい。

獣害対策について少し説明をいただきたい。農山村地域においては、どことも獣害に困っている現状です。市でどの様な対策を推進されているのか、また補助金の交付は可能なのか？

白線についての話は、松阪警察へ要望する。
368号線のどうろ信号を検討する。松阪警察へ要望を出すなど。

教育関係と医療費の見直しの方向。