まつさか市議会だより

vol.**75**

マジメで 面白くない 報告ですが…

「みてんか」は電子 ブックやPDFでも ご覧いただけます。





— CONTENTS —

平成 31 年度当初予算・・・・・ P2議会報告会・・・・・・・ P22代表質問・・・・・・・・ P8政務活動費の執行状況・・・・ P27

松阪市の平成31年度

当初予算が決まりました!!

平成31年度松阪市一般会計予算案(第1号)など60議案を可決・同意・賛成

平成31年2月定例会は、2月19日から3月25日までの35日間の会期で開かれ、市長の市政に対する所信と平成31年度当初予算と30年度補正予算などについて審議されました。定例会の初日には、市長の7つの公約に基づく振り返りと38議案が上程され、代表質問は2月26日、28日、3月4日、6日、8日と計5日間で行われました。3月6日には14議案と請願が追加上程され、最終日の25日には、議案60件、請願2件、報告6件と発議2件が討論・採決され、60の議案は原案通り可決しました。継続審査中の平成30年請願第6号は、賛成多数で採択となりました。

市議会が 市の予算を チェック

▲ 2 月定例会の様子

平成31年度当初予算内訳

【企業会計】 277億961万8,000円

(昨年比2.7%増) -水道事業、公共下水道事業 松阪市民病院事業の3 会計

競輪事業 国民健康保険事業 介護保険事業 後期高齢者医療事業など 合計 1,542億8,400万円 【一般会計】 732億4,231万7,000円 (昨年比5.9%増)

放課後児童クラブ施設整備事業費 津波避難施設整備事業費 終活情報登録事業費など

一般会計… 教育 • 福祉 備など市の 請語解説 特別会計… 競輪事業

般会計…教育・福祉・行政のサービスや道路・公園の 備など市の行政運営に使う予算

特別会計… 競輪事業・国民健康保険事業・介護保険事業 後期高齢者医療事業・簡易水道事業・戸別合 処理浄化槽整備事業・農業集落排水事業・住 新築資金等貸付事業など特定の目的に使う

企業会計…独立採算の水道事業・公共下水道事業・松阪

前年度より

約76億6,471万円増

今年度予算の特徴としては、市の貯金である財政調整基金 5 0 億円を使い、借金である公債費・元利償還分を 9 2 億円とし、市債残高を抑えたことです。この件について質疑は集中しました。

また、津波避難タワーの整備や床上 浸水ゼロ対策・国道 1 6 6 号沿い崩 落災害対策という防災・減災対策費や 「豪商のまち松阪観光交流センター」 を中心とした観光関連費、「健康セン ターはるる」、保育士・幼稚園教諭の 確保や施設整備等の子育て支援費、 地域医療を含めた地域包括ケアシス テム関連費、水道料金や水道施設・管 路の耐震化などの上下水道費など命 や暮らしのための事業への質問が集 中しました。



2月定例会で主な賛成・反対討論のあった議案等について

議案 第1号

平成31年度松阪市一般会計予算

反対 討論 本議案に反対の最大の理由は、消費税の10%への引き上げ予算ということである。自治体としての負担、市民負担増の予算であるということ、また、マイナンバー制度の問題点や国民所得を国が掌握するための狙いは言わずに、利便性のみが強調されるやり方には反対である。

賛成 討論

- ①平成31年度事業は、市民の生命・財産を守り、市民福祉の向上のため、さらには松阪市の発展のための事業として事業達成に向け鋭意努力を期待するところであり、さらなる市民福祉の向上のために、平成31年度事業においても竹上市長を中心に着実に実行し、前に推し進めていただくことを期待し、賛成する。
- ② 自然増を図る主な施策とした子育て環境の充実・発展と社会増を図る施策として 期待する若者就労対策協議会や移住施策、この自然増と社会増の施策は表裏一 体であることから、どちらも一緒に推し進めていただき、総合計画の最終年度とし て、子育で・共働きランキング 1 位を目指し御尽力いただくことを お願いし、賛成する。
- ③ 今後の財政状況を踏まえ、市としての選択と集中の考えを用い、経費の削減と事業の効率化を図り、めり張りのある行財政運営を徹底され、健全財政を堅持した予算執行に期待することから賛成する。

請願 第1号

「消費税増税中止を求める意見書」



消費税増税による子育て世代への影響緩和等社会保障の機能が全世代に広がることになる。日本経済・国民生活の停滞を引き起こす制度の見直しを中止することは到底認められないため反対する。



請願者が来ているにもかかわらず質疑がなかったことは残念。住民福祉の向上と地位経済の発展のために少なくとも今回の10%増税をやめるように国に意見をあげてほしいというこの請願に賛成する。



平成30年 請願 第6号

閉会中の継続審査中の請願第6号「くろすけ」の保存活 用に責任を持って臨んでいただくこと等を求める請願書

反対 討論 「くろすけ」自体は文化財でもなく、観光資源でもなく、 また市民生活に直接影響するものでもないため、これに 対して多額の予算をかけて保存する意義というのは疑問 である。また、議会として松阪市に対しくろすけの保存活

用に責任を持って臨むよう求めていただくことを求めるとあるが、くろすけが今後どのような状況になるかわからない中で、それを議会として、市に保存活用を求めていくということには賛同しかねるためこの請願には反対である。



平成31年2月定例会

議決結果一覧表

全会一致で可決、同意、賛成された案件



4 **∂**t∞か

議案番号	案 件
議案第 21 号	松阪市手数料条例の一部改正について
議案第 22 号	松阪市災害弔慰金の支給等に関する条例の一部改正について
議案第 23 号	松阪市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について
議案第 24 号	松阪市国民健康保険税条例の一部改正について
議案第 25 号	松阪市廃棄物処理施設の設置及び管理に関する条例の一部改正について
議案第 26 号	松阪市コミュニティ交通条例の一部改正について
議案第 27 号	松阪市営住宅条例の一部改正について
議案第 28 号	松阪市公民館条例の一部改正について
議案第 29 号	松阪市総合体育館条例の一部改正について
議案第 30 号	松阪市水道事業及び簡易水道事業に係る布設工事監督者及び水道技術管理者の資格等に関する条例の一部 改正について
議案第 31 号	松阪市病院事業の設置等に関する条例の一部改正について
議案第 33 号	松阪市松阪市民病院医師等修学資金貸与条例の一部改正について
議案第 34 号	市道路線の認定について
議案第 35 号	市道路線の廃止について
議案第 36 号	市道路線の変更について
議案第 37 号	財産の無償譲渡について
議案第 38 号	財産の無償譲渡について
議案第 40 号	平成 30 年度松阪市競輪事業特別会計補正予算(第 3 号)
議案第 41 号	平成 30 年度松阪市国民健康保険事業特別会計補正予算(第 3 号)
議案第 42 号	平成 30 年度松阪市介護保険事業特別会計補正予算(第3号)
議案第 43 号	平成 30 年度松阪市後期高齢者医療事業特別会計補正予算(第 1 号)
議案第 44 号	平成 30 年度松阪市簡易水道事業特別会計補正予算(第 2 号)
議案第 45 号	平成 30 年度松阪市戸別合併処理浄化槽整備事業特別会計補正予算(第 2 号)
議案第 46 号	平成 30 年度松阪市農業集落排水事業特別会計補正予算(第 2 号)
議案第 47 号	平成 30 年度松阪市住宅新築資金等貸付事業特別会計補正予算(第 1 号)
議案第 48 号	平成 30 年度松阪市水道事業会計補正予算(第 2 号)
議案第 49 号	平成 30 年度松阪市公共下水道事業会計補正予算(第 2 号)
議案第 50 号	平成 30 年度松阪市松阪市民病院事業会計補正予算(第 2 号)
議案第 51 号	松阪市職員定数条例の一部改正について
議案第 52 号	平成 31 年度松阪市一般会計補正予算(第 1 号)
議案第 53 号	監査委員の選任について
議案第 54 号	人権擁護委員候補者の推薦について

議案番号	案 件
議案第 55 号	人権擁護委員候補者の推薦について
議案第 56 号	人権擁護委員候補者の推薦について
議案第 57 号	人権擁護委員候補者の推薦について
議案第 58 号	人権擁護委員候補者の推薦について
議案第 59 号	人権擁護委員候補者の推薦について
議案第 60 号	人権擁護委員候補者の推薦について
発議第1号	市議会議員の派遣について
発議第2号	地区集会所建設事業補助金に係る交付事務の調査に関する決議についての変更について
選挙第1号	松阪市議会議会運営委員会の委員(補充)選任について



表決が分かれた案件



議案番号	案 件	審議結果
議案第1号	平成 31 年度松阪市一般会計予算	賛成多数 可決
議案第10号	平成 31 年度松阪市水道事業会計予算	賛成多数 可決
議案第 15 号	消費税及び地方消費税の税率の改正に伴う関係条例の整備について	賛成多数 可決
議案第 32 号	松阪市民病院使用料及び手数料条例の一部改正について	賛成多数 可決
議案第 39 号	平成 30 年度松阪市一般会計補正予算(第 6 号)	賛成多数 可決
請願第1号	国に対し「消費税増税中止を求める意見書」の提出を求める請願	賛成少数 不採択
平成 30 年 請願第 6 号	議会として、松阪市に対し、蒸気機関車「くろすけ」の保存活用に責任を持って 臨んでいただくこと等を求める請願書(継続審査中のもの)	賛成多数 採択



表決が分かれた案件に対する各議員の賛否

議員名		真	政公	フラフ	ブ			枢) 政	会		公	明	党	日本	大共	全党	市目	見ク :	ラブ	無所	属の	会・ ハ	b	なと	:会	会派 属し 議	
	坂口	堀端	野呂	中村	山本	大平	中村	松本	谷口	市野	米倉	松岡	业	西村	殿村	栗谷建	久松	橘	楠谷さゆり	中島	田中	西口	海住	赤塚か	深田	植松	沖	濱口
議案番号	秀夫	脩	一男	良子	芳敬	勇	誠	— 孝	聖	幸男	芳周	恒雄	節	友志	峰代	郎	倫生	大介	ゆり	清晴	正浩	真理	恒幸	おり	龍	泰之	和哉	高志
議案 第1号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
議案第10号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
議案第15号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
議案第32号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
議案第39号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	-	×	0	0	0	0	0	0	0
請 願第1号	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	-	0	0	0	×	×	×	×	×
平成30年請願第6号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	×	×

議長中島清晴は採決に加わりません。 ○は賛成した議員、×は賛成しなかった議員。

ਰੀ_{ਕਮ}ਨ੍ਹਾ

平成31年度当初予算案の審議にあたり、2月定例会初日に 市長から市政に対する所信が述べられました。

これに対し、会派の代表議員が、ひとりあたり50分(答弁時間 含む)の時間制限の中で質問しました。

【例】所属議員3人の会派は、50分×3人=150分の時間制限となります。

代表質問のページの原稿は、本会議での発言を要約し、各会派および会派に 所属しない議員自身が作成したものをそのまま掲載しています。

※会派に所属しない 沖 和哉議員は、監査委員のため代表質問を行っておりません。





無所属の会・みらい

任期最終年の竹上市政の姿勢を問う

西口 真理 議員 海住 恒幸 議員 田中 正浩議員







市の財政運営は「安心」か

- 市長は「任期中の借金を増やさない」 との公約について、平成29年度の一般会 計の市債残高が約458億円となり、就任 時に比べて36億円減らしたと高らかに 書いているが、財政調整基金からの繰り入 れが平成30年度は30億円、31年度は 50億円。基金を取り崩せば幾らでも借金 が減らせる。借金を減らしたではなく、貯 金を取り崩して返済に充てたと言うべき ではないか。
- A 財政調整基金は100億円あり、健全な 財政の範囲で将来投資をしていく。また、

- 収支均衡の取れた財政運営を計画してい るのでご安心いただきたい。
- Q 将来を見据えて、財調の取り崩しには もっと慎重であるべきではないか。
- A 将来世代に対して今ある調整基金を 使って投資を行う。財調はそういう性格の 基金で、たくさん貯まったらいいというも のではない。



中期財政見通しでは財源不足

32年度以降も財政調整基金の繰り 入れは20億円で推移していくので「ご 安心ください」との市長の答弁だったが、

中期財政見通しを見ると、20億円を繰 り入れても財源不足が生じる。31年 度の財政調整額は0円だが、32年度は 2億5,400万円、33年度は17億円、 36年度は21億円と不足額が生じる。こ れは財政調整基金20億円繰り入れ、合併 特例債も市債も込みの数字。「ご安心くだ さい」という答弁はいかがなものか。

- △ 入札差金や事業実績により歳出が減額 になるし、不用額が発生する。
- ② 次に公債費について。公債費は対前年 度比52%増の92億円で、財調50億円 を含む繰り入れを基にしている。これは財 調残高がかなりある中で可能だが、集中投 資期間終了後の32年度の返済は、今年の 92億円よりも多い106億円を超す。そ の財源をどう見るのか。
- A 公債費短期償還分として54億円を 計上している。この部分は地方交付税で 70%の算入がある。



▲市庁舎前の「借金時計」

新福祉会館のあり方

- 障がい者や支援団体が利用してきたが、 施設の有効活用のため、一般の使用も図ら れるが、従前の利用者に戸惑いの声があ る。従来使ってきた人の利便性や求めてき たことを考慮するより、有効活用という観 点が先にあって本末転倒の結論を導き出 していないか。
- ▲ 福祉団体が大優先という形で取り組み をしたい。

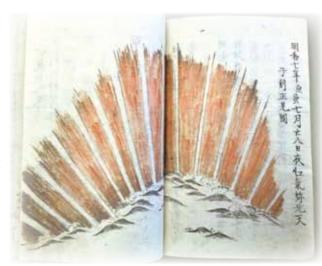


▲新福祉会館



松阪市の文化財行政のあり方

- Q 郷土史料を保存、研究する市内唯一の施 設である郷土資料室の収容能力は。
- A スペースは埋まってきている状況。
- 高齢化で家にある貴重な史料を市に寄 贈したいという申し出もあるのでは。
- A 史料の状態を確認した上で、なるべく受 け入れを検討する。
- Q 価値があると認めながらスペースの関 係で受け取りを断らざるを得ない状況は ないのか。
- A 収蔵場所を検討していく。



▲松阪市郷土資料室所蔵「星解」。江戸時代に京都に 出現したオーロラを描いた貴重な史料

- ・フルマラソン開催に向けての現状と今後
- ・労働者施策における補助金交付のあり方
- ·森林資源管理事業費
- ・松阪市民病院に求められる役割

ᠯᡛᠩᢧ 3HEXTY

🦫 公明党

市民の思いを結ぶ、「新・未来」創生を!

cluss ともし 西村 友志 議員 山本 節 議員 koan 恒雄 議員







防災·減災

- 避難タワー設置後、運用のあり方の方向 性や計画についての考えは。
- A 時間がある限りは浸水区域から出ることが最良で、タワー整備計画と地区防災計画を立てるまでにワークショップを開催し、タワーありきではなく一つの命を守れる施設としての位置づけを地域の防災訓練等への支援でしていきたい。
- 意見 タワーにも定員キャパがあり、誰一人 見逃さないというきちっとした運用のあ り方を地域にお示しいただきたい。



- ▲液体ミルク
- A 公的備蓄として粉ミルクを400人の 3日分の備蓄をしている。今後の動向も視

- 野に入れた調査研究と自助として必要な 備蓄の啓発に力を入れていきたい。
- 意見 災害を受けた大ストレスの中で、水の ない環境や衛生的な面を考えると絶対液 体ミルク。利便性を検討ください。
- Q 災害仮設住宅建設予定地を事前に選定 しておくべきではないか。
- A 国の指針や他市の配置計画、過去の災害時の課題検証も研究し計画調査の材料としたい。



障がい者サポーター制度の 研究結果は

- Q 一昨年のサポーター養成の議会提案を 受けて、今後どうされていくのか。
- A サポーター制度は、こども障がい者やキッズサポート等先進地・伊勢市の取り組みから日常生活のちょっとした支援の実践が障がいへの理解につながっていくところが目的であり、その検証と情報収集に努め、施策につなげていきたい。



▲障がい者サポーター制度(伊勢市)

业于

子どもの虐待防止対策

- A そのとおりで子どもの思いや、願いは守 秘義務が絡み、生徒と学校側との信頼関係 がないと成り立たないものである。
- Q 長期欠席に対する日常的な対応は。
- A 子どもたちが抱える課題は多様であり、一つ一つ丁寧に対応していきたい。
- Q 未来へと命をつなぐ189番のちゅう ちょしない啓発、通報のあり方は。
- A いち早くという3桁の番号の認知度の 向上、通告に対するハードルを下げていく 啓発活動と出前講座等、市民の目線に触れ る機会をとらえ行っていきたい。
- Q 関係機関との連携は。
- A 児童にかかわる相談に対応するため、市

の福祉、教育、児童相談所、学校、医療機関、 警察等が疑義を行う検討会議もケースに応 じてしている。



▲いちはやく 189 番へ

その他の質問事」

- •提案型公募補助金制度
- ・給食食材の持ち帰り事案
- ・職員の不祥事に対する再教育
- ・食品ロス削減の取り組み
- ·若者定住対策
- ・認知症サポーターの組織化と役割の明確化



会派に所属しない議員

最終年度の竹上市政 地域の小さな声にどう向き合うか

ゅう たかし 濱口 高志議員







振興局での確定申告を 嫌がる理由は

- Q 8市町は税務LANを使って確定申告している。前議会で市長は「1つの町がやっているのみ」とウソまでついて、なぜ三雲・嬉野地域振興局での確定申告をしたくないのか考えを聞きたい。
- A 失礼しました。訂正してお詫び申し上げます。松阪市は16万人で応援体制を取るのが難しい。
- 意見 全然理解できない。松阪市全域でやれ と言ってない。今までやってきた振興局で

なぜやりたくないのか。市長の腹が絶対や らんと決まっているようで気分が悪い。



危険空き家へは早急に対応を!

- 危険空き家に関する相談が増えている。 ブロック塀が一部崩れている空き家がある。このような案件に市はどう対応するのか。
- A 31年度から除去工事費の3分の2、上限25万円を補助する支援を実施する。
- 書類を送るだけで終わっている案件が 多い。直接顔を合わせ説明してほしい。
- A 県外への対応も考えていく。

10 ਰੋਜ਼ਿਨ੍ਹਾ 11



市民のくらしと安全を守ること こそ市政の役割

くりたにけんいちろう 栗谷建一郎 議員 峰代 議員







消費税増税前提の予算。

- 今回の予算は、消費税10%引き上げが 前提。自治体にも市民にも負担増になるの ではないか。
- A 支出面において増えてくる。歳入で消費 税を上げざるを得ない。プレミアム商品券 で通常業務以外の業務が発生する。
- 意見 世論では増税中止こそ最良である。



◀中期財政見通し

財政調整基金がなぜ増えたのか

- 公債費償還を優先する財政運営が特徴。
- 幸い財政調整基金がある。集中期間に増 えた仕事について短期償還する。
- Q 100億円になる財政調整基金がなぜ こんなに増えたのか。どう説明するか。
- A 貯金が増えればいいというのは間違い。 先人たちががんばってきたのでこれだけ の基金がある。大事に使わせていただく。



安心安全を優先する公共事業へ

- Q 浸水や風水害対策の予算増など特徴。林 業の森林資源管理、流域防災対策など災害 対策の公共事業と合わせ生かせないか。
- A 台風24号で国道166号の山腹崩壊 が起こった。森林管理がなされていなかっ たことが一因と考える。崩壊筒所周辺の整 備に着手していく。
- 意見 ぜひ結果を出していただきたい。床上 浸水対策が具体化されたことは重要。



▲国道 166 号 山腹崩壊の現場

医療、介護の課題に どう取り組むか

- 重い負担が国保税と介護保険だが。
- 国保税の引き下げは、市民負担を減らす大 きな成果。今後も負担水準を維持していく。
- Q 地域医療構想は単なるベッド数削減で はないというが、地域包括ケアが進んでい ない状況でどう考えるか。
- A 地域包括ケアが前提で論議をしていく。
- 意見 地域包括ケアが進まないのは、住民の 意向が反映されていないからではないか。



県営水道の受水費 引き下げ実現を

- 5年ごとの見直しの交渉の年となる。歴 史があって、正当な理由を相手に理解され るよう取り組んでもらいたい。
- A 認識は十分持っている。内部留保資金の 活用など、改定に向け協議していく。



風力発電をめぐる開発への対応

- Q 住民はノーという声をあげておられる。 自治体はどう扱っていくか。
- A 反対の表明をされても繰り返されるこ とに疑問を感じておられるということは 重々承知している。住民の皆さんが安全で 安心な生活が送れることが前提。行政の立 場でできる範囲で努力していく。



オスプレイの常駐化は 認められない

- 市民の安全安心とオスプレイの飛来と は相いれない問題。
- A 常駐化ということになれば松阪市の上 空を飛ぶことになる。市民の安全安心とい う観点から常駐化は受け入れられない。そ ういった計画が出てくればかちっとした 形で反対していく。



竹上市政の実績と 新年度への考えを問う

米倉 芳周 議員 中村 誠議員 松本 一孝 議員 たにぐち きよし 谷口 聖議員 市野 幸男 議員







財政運営

- 臨時財政対策債の発行で、今回最大限 に活用し、市債の短期償還を実施するとあ る。今までは発行には注意深くしていたと 思うが見解は。
- A 対策債については、方針転換というか考 え方を大きく変えた。それまで赤字地方債 と呼んでいたこともあったが、基準財政需 要額での元利償還金が100%算入され
- る仕組みから、やはり地方交付税のかわり という解釈が正しいと考える。
- Q 合併特例債で、新年度予算においての発 行額はいくらか。また、発行残高は。
- A 充当する事業は30件で52億4,590 万円を予定している。これにより、借入れ 可能残高は60億円と想定する。
- 意見 60億円しか残ってない。60億円も 残っているか。どちらにせよ有効利用を願

ᡈᠵᢧ 12 13 3lext)



◆ 地区集会所建設事業補助金 交付事務

- Q 地区集会所建設補助金が前年度同様組 まれているが、交付事務に関し、市と独自 に業務を見直した事項は。
- A 改善点は、●提出された見積書の工事内 容と設計分の整合性を確認。●工事見積書 は2対3対で行う。●工事設計図の厳格を 求めること。●工事変更の速やかな報告。 ●工事費の支払いを施工業者側、自治体等 側の双方より確認する。●完成検査は職員 2名体制をとる。このような取り組みによ り適正な事業実施につなげる。



下水道事業の見直し

- 今後40年かかるとされていた、この事 業を見直し、20年に。計算すると20年 分500億円が削減できるとされるが、下 水道整備計画から外された地域は、今後将 来にわたって下水道の利用ができない地 域になったということか。
- A 原則、計画区域の見直しはないと考え る。しかし、将来の人口予測や想定する事 業費等に著しい乖離が生じた場合や市民 の意向に著しい変化が生じた場合は、計画 区域の再検討も必要と考える。その場合は 区域を編入することもある。

管内	全体計画 面積 (ha)	整備面積 (ha)	面積 整備率 (%)	処理区域 内人口 (人)	人口 普及率 (%)
全体	4,583.0	2,102.4	45.9	90,471	54.8
本庁	3,333.2	1,219.4	36.6	60,050	49.4
三雲	587.5	328.3	55.9	11,824	78.2
嬉野	662.3	554.7	83.8	18,597	93.0

▲平成29年度末時点での管内別整備状況

新最終処分場新設整備事業費

- 新設整備事業費6,592万3,000円が、 新年度に計上されているが、その内容と経 過は。
- A 建設予定地の用地買収に伴う用地測量 業務および立木調査業務委託料に加えて 現地測量、基準点測量業務委託料の計上で ある。現地測量は用地測量と重なる内容で あるが、工程の短縮や経費面での効率への 判断である。事業による経過は地元同意の 協力を引き続き求めていく。



東町松江岩内線の整備

- 過去に道路拡幅工事計画発表され、長年 未整備になっている東町松江岩内線につ いて、何年も放置状態である。結論を示す 時期ではないか。
- A 改良済みの部分から国道42号を接続 する部分で、中心市街地への活性化支援や 空家の増加を食い止め、安心な居住空間の 創設を図る上で、欠かすことのできない重 要な区間であると考える。おおむね10年 で実施する事業として検討する。



▲東町松江岩内線



▲津波避難タワー(明和町)



どうする防災計画

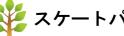
- Q 五主・高須・松名瀬地区に津波避難夕 ワーが必要とされながら高須地区が建設 予定から外れてるのは、なぜか。
- A 松阪浄化センターが一時避難ビルと なったことから津波の避難困難人数を超 える収容人数となったため。
- 避難タワー整備は2基で終結か。
- 現段階ではそういう方針である。
- 危険ブロック塀等除去補助金活用の申 請件数と金額は。
- 84件の申請と約637万円活用。



▲危険ブロック塀

こども貧困対策事業

- Q 親の貧困によって子どもへの影響は。
- A 基本的に生活に困り、家族の人間関係、 離別、別居や孤立、貧困の連鎖等から家庭 生活が成り立たない。教育の機会が図られ ず就職についても低所得者層から抜け出 せず貧困の連鎖となる。



スケートパークの監視体制

- Q スケートパークにて多人数が一斉に、好 き勝手に滑り出すと、使用困難になる可能 性が出るが、そのための指導員など常駐さ せる考えは。
- A スケートボードを安全に楽しむための マナーについて一般的なマナーのレジュ メなどの配布をして、必要に応じて1人程 度監視員を配置する考え。



学校教育、今後のプール運営

- Q 中山間地域の学校プールはほぼ40年 から50年経過しているが、改修をするの か、センター化していくのか。
- A プールのセンター化は、学校間の連携や 移動手段、カリキュラムなど、多くの課題 がある。学校水泳や地区水泳の運営など総 合的に検討が必要。具体的なことも含め研 究していく。



▲粥見小学校プール

ᢃᡰᠵᡘᢧ 15 14 3lext)



松阪市の人口減少問題を斬る! ~課題は保育と若者就労の環境整備~

植松 泰之議員 深田 龍議員 赤塚かおり 議員

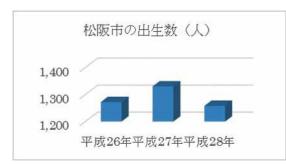






これからの人口減少社会に必須 の政策!公共施設マネジメント が遅々として進展しない…

- Q 総合計画は平成31年度が最終年度。本 予算はこれまでの集大成であり、総合計画 に掲げた目標数値に近づけるための大切 な予算。その目標は人口減少を食い止め、 少子高齢社会に対応していくことだ。この 点で総合戦略「松阪イズム」を市は総合計 画とどう連関させ、人口動向をどう分析し たのか。
- A 総合戦略「松阪イズム」は人口減少の克 服と地方創生を目的としたもので、総合計 画に包括されるもの。市の出生数は、平成 26年1,272人、27年1,330人、28 年1,258人であり、少子化から抜け出せ ていない。息の長い形で取り組んでいく必 要がある。
- Q 公共施設マネジメントには平成31年 度までに延床面積の8%を削減する数値 日標がある。本予算で削減率はどこまで上 がる見込みか。
- A 2.47%の削減率になる。平成32年 度に個別施設計画を公表し「どの施設を どの時期にどうしていくのか」を明らかに し、方向性を見出していきたい。



▲松阪市の出生数(H26~28年)

保育にかかわる職場の環境

- 待機児童数は。
- 実待機児童数147人。
- 兄弟で入園している世帯は。兄弟別々で 入園している世帯は。
- A 兄弟で入園818世帯。そのうち24世 帯が別々で入園している。
- Q 以前配置していた2歳児の加配保育士 がいなくなったのは。
- A 保育士不足等もあり配置は行っていな いが、必要と判断した場合は、再任用保育 士を配置して対応を図っている。
- Q 保育士の新規採用、離職人数は。
- A 新規22人、復職11人、離職14人。退 職者を上回る保育士を採用し、正規保育士 の確保に努めている。
- 意見 保育現場の環境改善は保育の資質向 上につながる。

平成31年度 案 内 ZOABEREA< ご覧いただいて. 手数さをしてください。 板屋ホホームページでも CREURSE

▲市ホームページでも閲覧可能な保育園入園案内

🌠 保育にかかわる職場の環境

- 三世代同居・近居支援事業は、市外から 転入した世帯に限られているが、市内間の 転居に補助できないか。
- A 事業実績および事業規模、その効果など を検証するなど研究課題としていく。



放課後児童クラブの 状況把握を!

- クラブみんなが一同に会して話し合い ができる場が必要だと考えるが。
- A 今年度はじめての試みとして、全クラブ 対象の説明会を開催した。新年度は代表者 会議(仮称)を開催し、クラブからの意見 を聞く機会としたい。



松阪を含めた南三重地域による **Uターン施策に期待!**

- 県外の大学からの就職となると大手や 個性ある企業との人材争奪戦となる。企業 の魅力だけでなく、地域の魅力を発信して Uターン施策につなげて欲しいと考える がいかがか。
- A Uターンはまず郷土愛の話になると思 う。自分の生まれ育ったところで生活した いというのがある。仕事だけで人生を選ん でいるのではなく、趣味とか、やりがいと か生きがいなど多様な生き方を模索して いる。我々の地域が提供できるかどうかと いったところが一つの大きなポイントに なってくる。

THE THE THE THE THE THE THE THE THE



真政クラブ



芽を育て、より大きな実を 結ぶ創生予算を問う

大平 勇議員 ^{かずお} 一男 議員 野呂 中村 秀夫 議員 良子 議員 坂口 芳敬 議員 脩 議員 山本



松阪市の財政状況を知りたい

- Q 新年度予算編成上のポイントと市の財 政状況を三重県内各市と比較すればどの くらいの位置か。
- A ポイントは①31年度を含む3カ年を 集中投資期間として、大型事業を初めとす る未来への投資。②人口減少となる将来へ の負担ではなく、合併特例事業を短期償還 し、次世代に負担をさせない。

③総合計画で事業には、一般財源の予算 配分に特別枠を設け円滑に進行すること に配慮した。



財務状況の指数として、経常収支比率は 県内3番目、公債費負担比率は2番目、実 質公債費比率は2番目と健全財政。



自治会住民協議会、公民館等の 組織が一体化になると自治会 は神社に関与する事、議員推薦 する事は条例違反になるが

○ 自治会は会費を徴収し自助・互助の任 意団体である。一方、住民協議会は公金投 入で公助である。条例5条で宗教と政治は

SHEXT) 16 17 3lext)

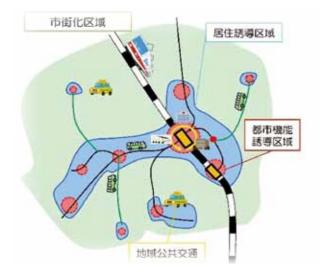
禁止事項で、一体化になれば自治会は宗教と政治にタッチできないが。

A 包括的予算にして地域の皆様が使いやすい思いを込め一本化一元化にした。31年度議論を進めて方向を決めていく。



都市計画マスタープラン 中間見直し視点

中間見直しでは、立地適正化計画の策定と、住民協議会が策定した地域計画を反映した地域別構想の見直しとあるが、どう取り組むのか。



▲立地適正化計画制度のイメージ図

A 立地適正化計画では、持続可能な都市 経営を実現するためコンパクト+ネット ワークのまちづくりを推進する。

地域別構想は、住民協議会の地域計画と整合性を図りながら、土地の利用方針、施設方針、農地など環境に関する方針を地域別に示した。



地域包括ケアシステムの 取り組み

- 在宅医療となった場合、市民は大きな不安を感じている。他市では心配事、不安事を相談できる取組や、在宅医療・介護あんしんブックなど在宅医療・介護資源など紹介しているが松阪市の取り組みは。
- A 平成30年4月、松阪地域在宅医療・介護連携拠点が専門職の相談機関としてスタートした。今後、相談業務を強化してい

く。在宅医療・介護あんしんブックは、何 らかの形で情報発信を考えている。



*

森林環境譲与税の状況と 林業支援センターの活動に 期待する

森林環境譲与税の分配対象となる森林をどの程度見込んでいるのか。

昨年度林業支援センターが設置され林 業への支援が強化されたが取り組みは。

A 3年間の交付額は毎年4,927万円で、20年間手入れがされていない杉、檜の人工林約1万7千haが対象である。

担い手育成等幅広い森林管理に努める。 林業支援センターは森林組合との連携 で地域の林業・木材産業関係者と共同し ながら、山側の林業対策、地域材利用拡大 に向けた両輪で鋭意進めていく。



▲地域材の利用促進等、木材の需要拡大に特化した施策に 取り組むため設置された松阪市林業支援センター(笹川町)



▲倒壊や衛生上問題のある不良空き家

华

危険と衛生上極めて問題のある 不良空き家の除去対策は

- Q 国の指針が出て5年で具体的な対策と 相談窓□の更なる周知を。
- A 調査等で空き家棟数は3,109件、その 内住めない空き家は758件で、周囲に危 険を及ぼすような空き家等の解消施策を 5年計画で進める。

相談窓口を新設し、304件で前年度の 3倍。行政書士団体に空き家所有者等を依頼。補助金制度を創設し、危険・衛生上問題がある空き家を減らしたい。



超高齢社会対策検討委員会の 設置目的は

- Q 超高齢社会対策検討委員会の目的は。
- 本 市の高齢化率は、29%で、既に超高齢 社会に突入している。これまで前提としていたサービスのあり方を根本的に見直 し、時代の状況と地域の実情に即した市民 サービスを継続して提供できる仕組みを 構築できないか、検討委員会を設置して、 超高齢社会に対応するための施策を長期 的な展望を踏まえ検討していただき、持続 可能な高齢社会につなげていきたい。約2 年間の議論をいただき、次期総合計画に盛 り込んでいきたい。



🍃 市道法面の草刈・除草

- Q 今後、世代交代が進むにつれ、草刈・除草作業は調整区域において、地域や個人での作業が出来なく恐れがあるが、どのように取り組んでいくのか。
- A 全ての草刈・除草対応を市が実施することは困難であり、地域の皆さんにお願いをしている状況である。今後も引き続き、地域の皆さんの協力とお願いをするとともに、どのような対応がふさわしいのか、研究課題の一つととらえている。



▲歩行や通行のさまたげになる市道法面に生い茂る雑草



子ども教育に必要な学力

- Q プロジェクトチームと教員の授業力向上の努力はわかったが、平均正答率が全国に及ばない教科もある。そこで、新年度に向けた取り組みは。
- A 松阪市こども支援研究センターにおいて新学習指導要領に示された授業の実現に向けた研修講座を開いて、実際の授業を参観して、実践から学ぶ英語教育のモデル校事業等、教育の実践的指導力の向上を図る研修を行っていきたい。

18 ਮੋਨਮ 19



幼稚園、保育園における職場環境

- 31年度の保育園正規保育士必要数と 幼稚園の必要数と確保状況を問う。
- A 保育士の必要数は288人で、正規保育 士は154人、再任用保育士9人、第一種 非常勤職員87人、第三種非常勤職員74 人、短時間専門非常勤職員28人体制とな る。幼稚園の必要職員数は105人で、内 正規職員は53人、非常勤職員は52人。
- 幼稚園では非常勤職員が半数を占める。 非常勤職員が担任として正規職員と同じ 職務にあたって頂くことになる。これらの 方々は期末手当も昇給もなく保育、教育に 当たって頂くことになる。今後の改革、改 善を問う。
- A 地方公務員法改正により、2020年 4月より、会計年度任用職員制度を導入 する。同一労働、同一賃金の趣旨に基づき

市民クラブ

市民の幸福感をどうとらえるのか

介護予防事業の拡充を望む

介護認定が付くまでが健康寿命、平均寿

命から健康寿命を引いたのが障がい期間

と言われるが、松阪市の障がい期間が長い

A 県下の他市と比較しても1、2番目に障

がい期間が長い状況。要介護認定者数は、

1万952人であるのが、2025年には、 1万1,971人に増加する見込みである。

中島 清晴議員

4年目の竹上丸は、

超高齢化社会において

理由をどのように分析するのか。

Q サロンは松阪市にいくつあるのか。

橘谷さゆり 議員

大介 議員

非常勤職員に対し期末手当支給、経験年数 に応じ賃金支給するよう早くて6月、遅く とも9月定例会に条例案上程をと現在制 度設計を行っている。



THE THE THE THE THE THE THE THE

防犯カメラの設置

市は、今年度から防犯カメラに関する取 り組みを行っているが、今後の見诵しと方 針についての考えを聞きたい。

A 社会福祉協議会の把握で138カ所

運営委託や開設の補助がある。

意 見 ボランティアの確保にも協力を。

4月からの改正入管難民法により、今後

今後の外国人住民の動向や相談対応の

実現に向けて

多文化共生社会への

見込まれる変化への対応は。

あり、他にもたくさんあると思われる。 自発的な活動を支援する仕組みは。

A 潜在的な需要はま だまだ高いと考えて いる。この事業を通 じて、犯罪の解決と いった直接的な効果 だけでなく、防犯の 芽をつむ効果、抑止 力の向上にも努めて いきたい。



▲地域の安全対策の助けとなる

▲窓口母語スタッフのお二人

状況を踏まえる中で、窓口体制の見直しに ついての必要性を判断する。

- Q なぜ松阪市は大人のための日本語教室 を開けないのか。
- A 日常生活の中で必要となる日本語を習 得されることが望ましいと考える。教室に ついては現状通り民間を紹介する。
- Q 日本語指導が必要な児童生徒は松阪市 には何人いるのか。
- A 275人である。
- 先生を増やしてもらえる予定は。
- A 教材の開発などを研究指定校で行って、 広く普及していきたい。



フルマラソン事業と スポーツツーリズム

Q マラソン事業に経済効果を期待するの は当然であり、それがないことには2年目 から理解を得ることが難しくなる。スケー トパーク、フルマラソン、国際ヨガデー三 重、アウトドアスポーツなど、全てを含め たスポーツツーリズムを考えていく必要





▲中部台運動公園で開催された国際ヨガデー三重2018

があるのでは。

- A 国の方において、心身の健康と子どもの 成長の観点から、極めてこのスポーツツー リズムの果たす役割は大きいという発信 がある。
- 意見 子どもだけでなく、スポーツの力で松 阪がさらに大人も含めて元気いっぱいの まちになればと思う。

名古須川流域の 床上浸水被害の解消と軽減

- 名古須川の鉄道上流部、春日川の合流筒 所が課題と考える。どのように対応される のか。
- A 河川の流下能力を向上させる必要があ り、名古須川の鉄道下流部の堆積土砂を 撤去し、通水能力を向上させる河川掘削 工事を行う。その後、鉄道から春日川合流 部までの区間について、河川改修工事、護 岸整備工事などを順次実施し、合流部に おいては名古須川の水位を下げる対策を 行う(延長640m)。
- Q 地元住民への周知は。
- A 4月中旬頃に県と共同で住民説明会を 開催予定。名古須川は鉄道上流部と下流部 に分けて開催。愛宕川は4月中旬に予定し ている。



▲名古須川・春日川の合流部

- ・自衛官募集についての松阪市の対応
- ・ 障がい 者雇用
- キャッシュレス決済
- ・松阪地域定住自立圏共生ビジョン
- 自治体総合アプリ

20 3lext)





4月16日(火)・17日(水)・19日(金)の 3日間、市内12会場で、第12回議会報告会を 開催しました。3日間で241人の方が参加して いただき、市議会議員との活発な意見交換を行っ ていただきました。次回開催は、秋頃を予定して います。

開催日	開 催 場 所	参加人数
	第一公民館	19
4月16日(火)	神戸地区市民センター	14
4月10日(火)	松尾地区市民センター	12
	茅広地区市民センター	34
	松ヶ崎地区市民センター	26
4月17日 (水)	西黒部地区市民センター	33
4月17日(水)	伊勢寺地区市民センター	33
	射和地区市民センター	24
	中川コミュニティセンター	14
4月19日(金)	小野江コミュニティセンター	11
4月1岁日(並)	飯南コミュニティセンター	10
	飯高老人福祉センター	11
	計	241

議会報告会アンケートから

(原文から一部抜粋して引用)



■茅広江地区市民センター■

色々質問が出たが、返事があま りない。次の開催時にまず先に 回答した方がいい。 【60 代男性】

■西黒部地区市民センター■

初めての参加で良かったです。 【60 代女性】

■茅広江地区市民センター■

獣害対策の件で、地域でとても困って いるのが現実です。もっと個体数を減 らす方法等、抜本的な対策をお願いし たい。議会も一緒になって地域の声を 市政に働きかけてほしい。 【70 代男性】

■松ヶ崎地区市民センター■

議会報告会以外にも現地視察を 実施していただき、当地の状況を 知っていただきたい。

【70 代男性】

■伊勢寺地区市民センター■

今回初めて報告会に参加しまし た。特に財政難について、十分理 解できていないと感じた。今後、 様々な情報を元に関心を深めて いきたい。

【60 代男性】



▲神戸地区市民センター会場

■伊勢寺地区市民センター■

会場が対面形式では意見がでな いので、円卓にしてはどうか。 【60 代男性】

■射和地区市民センター■

なかなかむずかしい内容で あるが、意見交換によって問 題点とか要望等があり、参考 になった。

【60 代男性】

■中川コミュニティセンター■

・参加者が少ないのが残念。 ·PR方法は検討してほしい。

【50 代男性】



▲伊勢寺地区市民センター会場

■飯高老人福祉センター■ 全体的に意義がある会で あった。 【60 代男性】

■飯高老人福祉センター■

広域な松阪市全体で大好きな 飯高町を軽視されてはいかん と思い、参加した。とにかく課 題は、学校の存続と移住促進で す。学校・住居・仕事場がセッ トで得られる窓口があればい いなと思います。

【30 代女性】



▲飯高老人福祉センター会場

主なり質疑応答

参加者の皆さんからいただいたご質問の一部(要約)です

第 1 部

財 政

前年比5.9%の40億円ぐらい予 算増となっているが、主な新規事業や 終了事業の明細と理由は。【西黒部】

合併特例債を使うため、投資的事業が多い。また財政調整基金より債務を返済していく予算編成であるため予算増となっている部分が大きい。新規事業としては小中学校にエアコン整備、トイレ改修、鎌田中学校新築、北部学校給食センター等学校関係が多くある。

防災・減災

防災・災害対策、床上浸水対策 5,000万円の使い道を知りたい。櫛田 川は対象となっているのか。【飯南】

土砂の撤去や河川の拡幅、ポンプ場の整備等。2級河川名古須川や金剛川等が、豪雨によって床下・床上浸水が起こっている。海岸側から拡幅をしていかなければいけない。県との協力の下、行ってきたが、財源のこともあり

なかなか進展はなかった。ポンプで排水をする対策もしてきた。櫛田川については、国の予算が中心となる。

地域包括ケア

参加者 名地域の包括支援センターでの取り組みに格差がありすぎる。地域性があるというのは理解しているが、できる限り地域差は小さくすべきではないか。【松尾】

始まったばかりの事業であり、議会 としても地域の声を聴き、研究を重ね 継続して協議して行く。

子ども支援

参加者 保育園待機児童対策で、 現在の待機児童は。【第一】



今年度4月1日では、待機児童はゼロである。しかし、新たに発生したゼロ歳児等の待機児童はある。31年度においては、新たに定員が220人増員される増設等が行われる。

上下水道事業

参加者

参加者

下水道事業について、当初計画は平成40年までに下水道事業費2,000億円と聞いた。その後の経緯は。【第一】

今回、計画見直しが行われたが、これは人口減少に伴うものと、設備計画の財源見直しによるものである。これにより、950 ヘクタールの地域が除外され、総額520 億円の経費削減がなされた。しかし、場合により、今後計画地域の再検討もある。

第 2 部

『住みよいまちづくりについて』

総務(防災)

当地区もまちづくり協議会を中心に避難訓練等をしているところである。避難タワー建設は最優先課題であり必要と思われるが、議会には議会改革特別委員会があり、政策提言に向けた議論をされているが、防災政策なども含め、新たな政策について議会全体として議論していただきたい。【射和】

過去にはごみ処理関係の特別委員会や、図書館改修での特別委員会の設置も行っている。現在は地域医療と市民病院のあり方に関する特別委員会を設置しており議論している。課題については各常任委員会でも活動をしている現状にある。重要な課題として受け止めており、常時皆さんの意見を聞いてどう理事者への提言につなげていくかシステムづくりを検討したい。

総務(財政)

制治会からの要望事項について、 予算の都合上、たくさん出しても らってもできないなどの返答が来る が、議員としてはどのように考えて いるのか。【松尾】

自治会からの要望事項については、市の予算上、子供のための安全対策や、地域の防災・減災が優先されるものだと理解している。また、自治会連合会や住民協議会の中で協議し、優先順位を決めて要望していくことも大切なことだと認識している。

総務(総合窓口)

参加者

市役所での申請や相談に行ったとき、あまりにも各課の所在が屋外に散在していて、非常に不便を感じる。この状態を考える必要があるのではないか。【松ヶ崎】

現在、「豪商のまち」立地適正化計画 を推進している中で、公共施設の整備も含まれている。観光交流センター の整備、福祉会館の整備もそれにあた る。

> 長期的なスパンとなるが、本庁舎の 裏側の民地を市有地として確保した。 これらの土地を活用して今後、市民の 利便性を念頭に整備を考えている。

地域づくり(人口減少対策)

飯高に生まれ育ったものとして、今後、飯高がどうなるのだろうと思う。 近所の人と話をしていても、10年後はこの地域に誰もいなくなるのではと不安でさみしくなる。議会において、人口減少に対する具体的な議論はあるか。【飯高】

重大な課題であると行政も議会も 受け止めており、先進地の取り組みや



状況を研究している。空き家 バンクや若年者の新規就農 への支援、3世代近居同居支 援などの取り組みはあるが、 まだまだ研究中である。

議会(トリセツ)

小学生にもわかる内容の「松阪市議会のトリセッ」を作られたが、子ども達や市民からどのような反応があったか。

【伊勢寺】



税金の使い道を最後に決定するのは議会であり、その議会に市民が注目することは大事である。市民の方からは新鮮に感じていただき意義があった。小学校6年生のお子さんからも、「これから議会をみていきたい」とい

うお話も伺っている。

議会(議会報告会)

議会報告会について、せっかくやってもらっていても、なかなか若い方や女性の方が参加してもらいにくい状況と思われる。せっかくの機会であるので、日時の設定等も含め、再協議し

てほしい。【射和】

開催時期や時間帯、曜日など、まだまだ改善をしていかなければいけないと思っている。広報広聴委員会で随時協議、研究をしているところであり、しっかりと受け止めさせていただく。

環境(太陽光発電)

地域で太陽光発電の事業者が増え てきており、農地が虫食い状態であ る。また、事業者の把握が難しいため、 他市では課税逃れのような案件も あったと聞く。市の問題意識はどう か。【茅広江】 非常に重要な問題だと認識している。ただ太陽光発電は自然エネルギーで否定するものではない。乱開発によるメガソーラなどは問題がある。他市では報告義務などの条例をつくったりしている。市は可能なかぎり行政指導をやっている。

24 சிலற் 25

参加者

平成 30 年度 行政視察の 受入状況



松阪市議会では、全国各地の自治体議会からの行政視察調査を積極的に受け入れています。 平成30年度に松阪市を行政視察調査のために訪れた各自治体の議員及び職員は188人、自 治体議会数は27団体でした。市が現在行っている各事業の内容などについて視察されました。

NO	月日	自治体名	人	調査事項	担当課
1	4月24日	北海道札幌市	14	松阪市クリーンセンターと松阪新電力㈱の取り組み	清掃施設課・環境課
2	4月25日	奈良県桜井市	1	おくやみコーナー	戸籍住民課
3	5月8日	愛知県豊田市	2	おくやみコーナー	戸籍住民課
4	5月9日	栃木県足利市	4	松阪市クリーンセンターと松阪新電力㈱の取り組み	清掃施設課・環境課
5	5月10日	北海道江別市	8	議会改革の取り組み	議会事務局
6	5月11日	神奈川県伊勢原市	9	歯と口腔の健康づくり推進条例	健康づくり課
7	5月14日	鳥取県鳥取市	11	自治体病院の運営・あり方調査特別委員会	市民病院
8	5月22日	福岡県福岡市	1	おくやみコーナー	戸籍住民課
9	5月29日	岡山県岡山市議会	7	松阪新電力㈱	環境課
10	7月12日	山梨県南アルプス市	3	地域ブランドを生かしたまちづくり	地域ブランド課
11	7月13日	栃木県栃木市	7	ベルファームの取り組み	農水振興課
12	7月18日	東京都あきる野市	8	議会改革の取り組み	議会事務局
13	7月19日	山形県米沢市	10	松阪牛をはじめとする畜産の振興	農水振興課
14	7月24日	鹿児島県日置市	9	議会改革の取り組み	議会事務局
15	7月26日	新潟県三条市	7	松阪市クリーンセンターと松阪新電力㈱の取り組み	清掃施設課・環境課
16	8月2日	三重県亀山市	3	スケートパークの整備	土木課
17	8月22日	宮城県大崎市	9	手話施策	障がい福祉課
18	10月25日	富山県砺波市	7	松阪市民病院の運営	市民病院
19	10月31日	京都府久御山町	2	店舗改装支援事業	商工政策課
20	11月5日	静岡県吉田町	8	コミュニティ交通	商工政策課
21	11月13日	北摂市議会 (豊中、摂津、 吹田、池田、茨木、箕面、 高槻市)	23	議会改革を含めた議会運営全般と公共施設見学	議会事務局
22	平成 31 年 1 月 25 日	埼玉県戸田市	5	まつさか版ネウボラ	健康づくり課
23	1月29日	愛知県名古屋市	1	おくやみコーナー	戸籍住民課
24	1月30日	三重県尾鷲市	11	議会報告会	議会事務局
25	2月1日	埼玉県八潮市	5	松阪農業公園ベルファーム(現地視察)	農水振興課
26	2月6日	鹿児島県姶良市	11	議会改革の取り組み	議会事務局
27	2月7日	山口県光市	2	おくやみコーナー	戸籍住民課
		計	188		

■交付の趣旨

政務活動費は、松阪市議会議員の政策立案及び 調査研究その他の活動に資するため、必要な経 費の一部として交付しています。

■交付の対象

松阪市議会における会派及び会派に所属しない 議員に対して交付しています。



■交付額

会派の所属議員数に月額 25,000 円を乗じて得た額 (会派に所属しない議員は月額 25,000 円) を交付しています。

平成 30 年度(4 月分~3 月分)

(単位:円)

		±14.5==			無所属の会・					会派し	こ所属しない		(羊位・17)
科		真政クラブ 4月~12月 (8人) 1月~3月 (6人)	政志会 4月~9月 (7人)	松政会 10月~3月 (5人)	みらい 4月~8月 (4人) 9月~3月 (3人)	公明党 3人	日本共産党 3人	市民クラブ 3人	しなと会 1月~3月 (3人)	深田龍 9月~12月	沖和哉 10月~3月	濱口高志 10月~3月	合 計
	交 付 額	2,250,000	1,050,000	750,000	1,025,000	900,000	900,000	900,000	225,000	100,000	150,000	150,000	8,400,000
	研究研修費	32,000	32,240	562,664	481,048	169,560	140,544	71,608	0	4,000	129,944	0	1,623,608
_	調査研究旅費	1,108,350	1,003,521	2,310	0	0	0	661,930	40,410	0	0	0	2,816,521
支出	資料作成費	0	0	0	778	0	0	0	0	0	0	0	778
"	資料購入費	14,508	4,320	12,600	84,562	28,620	64,740	11,280	4,800	0	19,193	17,448	262,071
	事 務 費	88,470	9,919	20,590	40,537	40,333	34,708	10,041	29,645	0	4	15,089	289,336
	支出合計	1,243,328	1,050,000	598,164	606,925	238,513	239,992	754,859	74,855	4,000	149,141	32,537	4,992,314
	残 額	1,006,672	0	151,836	418,075	661,487	660,008	145,141	150,145	96,000	859	117,463	3,407,686

※会議費、広報費、その他の経費は支出がありませんでした。

- ※政務活動費の残額3,407,686円については、松阪市に返還されました。
- ①深田龍は、4月分~8月分は無所属の会・みらいで、9月分~12月分は個人で、1月分~3月分はしなと会でそれぞれ精算
- ②赤塚かおり、植松泰之は、4月分~12月分は真政クラブで精算し、1月分~3月分はしなと会で精算
- ③沖和哉、濱口高志は、4月分~9月分は政志会で精算し、10月分~3月分は個人で精算

26 **ਰੀਕਰ**) 27

AK

6	月定例	会の	開催	日程	会期 22 日	間
---	-----	----	----	----	---------	---

B	A	火	7 <	木	金	±
6月9日	10	11	12	13 議会運営 委員会	14	15
16	17	18	19	20本会議 (議案上程) (提案説明)	21	22
23	24	25 本会議 (議案質疑) (委員会付託)	26	27 本会議 (一般質問)	28	29
30	7月1日 本会議 (一般質問)	2	3 本会議 (一般質問)	4 委員会 (環境福祉) (文教経済)		6
7	8	9	10	11 本会議 (議決)	12	13

本会議は市役所3階市議会議場で、委員会は2階市議会委員会室で開催します。 いずれも午前10時から開催しますので、皆さんの傍聴をお待ちしております。



議員が市長に対し、市の一般事務の執行状況や、将来 に対する方針などについて、議員一人当たり 50 分(答 弁時間含む)の時間制限の中で質問をします。



今月号の表紙は、松阪工業高校繊維デザイン科卒業生栗山千波さんの 「純」。2018年度卒業制作の作品で、少年少女と宝石を組み合わせて、内面 に秘めた輝きを描きました。背景の色彩も気に入っています。



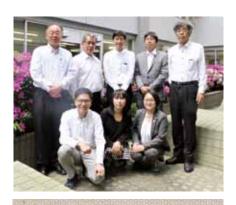
編集後記

「令和」が災害のない平和で幸せな 時代になるよう願い「みてんか」第 75 号をお届けします。今号では表紙 に「CONTENTS」をあらわし内容

がわかりやすくなるよう工夫しました。2月議会の取り組 みを知っていただきたい思いと、関心が高かった内容等も 掲載をしています。

皆さまからのご意見、ご感想等もお寄せくださいますよ うよろしくお願いいたします。

広報広聴委員長 松岡 恒雄



広報広聴委員

【後段 左から】

海住恒幸 堀端 脩 松岡恒雄 (副委員長) (委員長)

松本一孝 中島清晴

【前段 左から】

橘 大介 赤塚かおり 殿村峰代

