

第10回議会報告会開催結果

開催日程

開催日	説明班	会場	所在地	参加者数
平成30年4月18日(水)	第1班	橋西地区市民センター	川井町	37人
	第2班	徳和地区市民センター	上川町	33人
	第3班	阿坂構造改善センター	小阿坂町	34人
	第4班	大石地区市民センター	小片野町	23人
平成30年4月20日(金)	第1班	港地区市民センター	大平尾町	16人
	第2班	漕代地区市民センター	早馬瀬町	29人
	第3班	射和地区市民センター	射和町	26人
	第4班	花岡地区市民センター	大黒田町	48人
平成30年4月21日(土)	第1班	嬉野生涯学習センター	嬉野町	18人
	第2班	ハートフルみくもスポーツ文化センター	曾原町	24人
	第3班	飯南産業文化センター	飯南町横野	12人
	第4班	飯高総合開発センター	飯高町七日市	11人

議員の班構成

1班	○海住 恒幸	松本 一孝	赤塚 かおり	坂口 秀夫	野呂 一男	中村 良子	大平 勇
2班	○中島 清晴	殿村 峰代	市野 幸男	栗谷 建一郎	沖 和哉	松岡 恒雄	山本 節
3班	○山本 芳敬	中村 誠	谷口 聖	米倉 芳周	深田 龍	堀端 脩	久松 倫生
4班	○濱口 高志	橋 大介	田中 正浩	楠谷さゆり	西口 真理	植松 泰之	西村 友志

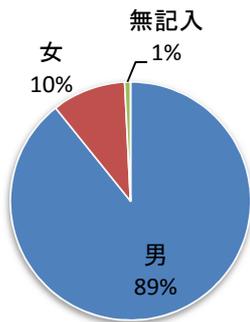
○は各班の代表者

第10回議会報告会アンケートから

○回答者総数:252人 (回収率81.02%)
○配付人数:311人 (平均26人/会場)

■性別

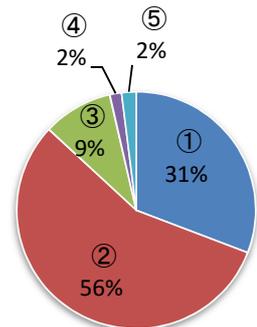
性別	人数(人)
男	225
女	25
無記入	2
合計	252



■報告内容について

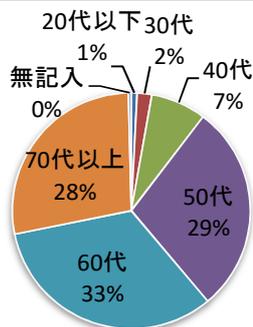
設問	人数(人)
①よくわかった	78
②ある程度わかった	142
③あまりわからなかった	24
④全くわからなかった	4
⑤無記入	5
合計	253

(複数回答)



■年齢

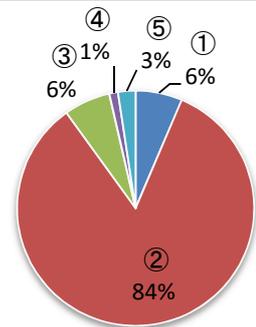
年齢	人数(人)
20代以下	2
30代	5
40代	19
50代	72
60代	83
70代以上	70
無記入	1
合計	252



■説明時間について

設問	人数(人)
①長かった	16
②ちょうど良かった	211
③短かった	16
④その他	3
⑤無記入	6
合計	252

(複数回答)

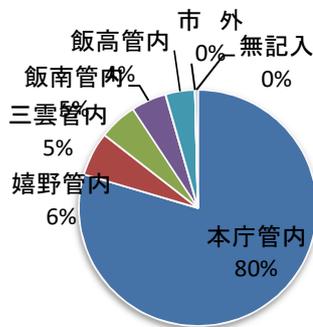


【その他の意見】

ちょっとした説明を交えて説明してほしい

■住所

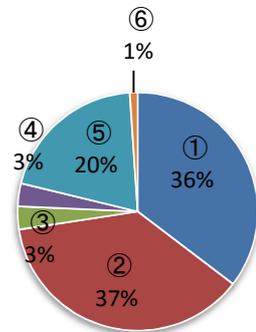
住所	人数(人)
本庁管内	199
嬉野管内	15
三雲管内	13
飯南管内	12
飯高管内	10
市外	0
無記入	1
合計	250



■周知について

設問	人数(人)
①チラシ、回覧版	102
②広報まつさか、市議会だより	107
③市議会ホームページ	9
④ケーブルテレビ	9
⑤その他	58
⑥無記入	3
合計	288

(複数回答)



【その他の意見】

自治会
住民協議会
友人・知人
新聞

第10回議会報告会のアンケートでいただいたご意見・ご感想は以下の通りです。

【議会報告会全般について】

意見感想
定例の報告が、以前と比較して短時間にまとめられており、わかりやすかった。 意見交換も「地域防災」とテーマを設けたことで、多くの意見が出て、良かったのではないかと思った。 質問内容にもよると思うが、全議員が発言したほうが良いのではないのでしょうか…（何も発言されない議員がいらっしゃいましたので…）
良い意見がたくさんあったと思います。
参加されている自治会長が、本日の報告会の内容を理解していない。
その他の時間が欲しい。
防災関係での質問で他自治体との協議が必要な場合も出てくるとのことであったが、早急な解答をお願いします。
市民ができる事を引き出してほしかった。
説明内容についてももう少し詳しく説明できるように願いたい。 地域の状況を把握し報告に臨んでいただきたい。
文章による説明（議会発行の「みてんか」、市の広報etc）では理解されにくい。毎年繰り返し説明会を開催される努力が必要であると思う。
議員の皆さんにいろいろな意見を聞いてもらい、ありがたかった。意見をもとに、いろいろと調査検討してもらい、改善をしていてもらいたい。
パワーポイントの資料を一般の人にももう少しわかりやすくしていただけるとありがたいです。 例：「討論」部分で どの会派の誰が言っているのか？（写真ではわからない） 「原案」とはどのようなものか？など
今までとちがってわかりやすく報告する努力されているので、大変よかった。要点をまとめてスライドで説明もよかった。事務局の努力と議員からの指示か？報告会の工夫のあとがみられ、参加してよかった。各会派の活動内容も共通する議題もよくまとまっていた。60議案可決など良く理解できた。 地域防災対策について、市議会議員の皆様が良く勉強して、松阪市の防災計画にきめ細かく入れていただきたい。住民の立場になって現場へ出て意見を聞く努力を今後も行ってください。
地域防災計画に係る説明が足りなかったように思う。
防犯カメラの質問など行政への質問ですので答えづらい所もあり、ご苦労様でした。1部、2部わかりにくかったです。
出された意見は、今後どのように活用されますか。市民意見として議会から行政へ提案が報告されますのでしょうか。
どうしても行政への直接の要望となるのは仕方ないですね。例えば、この地域として、議会からどんな質問をするのがよいかなどを聞くと、市議会の皆様も参考になるかも知れません。
前回よりはわかりやすい説明でした。報告会も大切ですが、市民がもっと市政に興味を持ってもらえるように努力していただきたいです。
テーマを絞った意見交換が良かった。 （テーマを事前周知できないのか）
スライドがわかりやすかった。 質問に対する解答も、丁寧でわかりやすかった。
参考になりました。
カリヨンビルの必要性が今一度理解しがたい。市民のカリヨンの使用（利用）度合は？

【議会報告会全般について】

意見感想
財政調整基金を取り崩して、市長の公約達成のため、借金返済に充てるのはおかしいのではないか？
質問に対しての回答がかみ合っていないように思います。
積極的な質問も多く、有意義であったと思う。持ち帰り検討いただいた結果を早く確実に返答をお願いしたいと思います。住民からは現在、将来に向けての不安が多く出ました。現状はよく把握していただいておりますが、将来、子どもたちへの負担がかからないよう十分議論いただきますようお願いいたします。
質疑応答の議員からの返答が的外れだったように思う。 資料の内容は、具体的に可決、否決した内容を書いてほしい。
議会報告会は、適宜持って頂く事は、大いに賛成でありますのでよろしく。
参加者が多い少ないに関わらず、この様な報告会を開催して頂きたい。
まずまず。
ありがとうございました。
初めて議会報告会に出ました。活発な意見交換があり、参考になりました。思っていたより防災に関する意見が少なかつたかなと思った。
初めて議会報告会に参加させて頂きました。議員の考えや、松阪市のために思案して下さっている思いが、より身近にお聞きする事が出来て良かったです。まだ私の練習不足で聞き慣れない言葉もありました。地域防災については、もっと防災や訓練に、まずは興味や関心を持って頂けないと訓練にも参加して頂けないと思いますので、「自分の命を守るために」（事が起こってから知ることが悲しいですが、多いので）最初の良いきっかけ作りがあればと思います。
参加者が高齢者ばかりであるので（自治会での動員）、参加者へのPR方法、特に働き世代をもっと参加しもらえる工夫が必要。若い世代の意見を吸い上げる工夫が必要。
良かった。
防災に関して今までに知らなかったことをたくさん聞くことができました。近くでありながら、課題が全く違う校区があるとわかりました。市政についての素朴な質問にも丁寧に答えていただきました。朝見地区の簡易水道の今後と、防災手段としての消火栓との関係を危惧しています。簡易水道であるため消火栓がありません。今後地域で協議したいと考えていますので、またよろしく申し上げます。
説明内容について 質問がもっと多く出る様にしてほしい（地元の意見） （高齢者対策）→当地区は、バスが通っていないので、免許返納の場合は、他町は補助金が半額出ているが？
意義のある報告会であった。
議会としての内容が分かりやすく興味を沸かせる報告会で良かった。
当局へ報告をお願いします。これまでの報告会で一番意義があったと思います。
はじめて参加したが、大変勉強になった。
初めて参加しましたが、もう少し時間を長く説明がほしかった。
ため池の問題（未使用無管理大雨対策）は各地区に共通性の高い問題である。至急のため池の実態調査を市と自治会が検討して進めて欲しい。
個別事案（防災）があったので良かった。

【議会報告会全般について】

意見感想
TV編の部分は背後の議員の声が大きすぎる。女性アナウンサーの声に集中できない。 自治会の仕事が増える一方の気がします。プロダクトアウトする一方でなく、整理して自治会業務を減らして欲しい。
意見を聞いていただいたことはよかった。
市民病院の件 済生会に合併されるようなニュアンスであったが、済生会と市民病院の財務状況が分からない。済生会中央病院が給与が給与が高いといていたが、看護師医師の人員の状況などが分からない（合理化した経営をやっているかどうか、経営陣に民間人を入れるとか考えてはどうか。三病院は残すべき。市の財産を投入してでも（箱物を減らせ）。
リアル感があまり感じなかった。 パワーポイントを作成したのなら、ポイントをまとめて臨場感のある説明が必要なのではと思った。ペーパーベースで良ければ、事前に配布して時間短縮を図ればと感じました。
私は借金は減らしたほうがよいという考えです。ある議員は減らすことに反対であると答えられていますが、私は納得できません。10年後には、現在の1100億円から半分の550億円にするとか明確なビジョンをたてるのが大切であると考えます。
4月5月は各方面の総会が開かれる月です。議会報告会の開催月を調整して頂きたい。議員の方も多くの問題に対応していただき、ありがとうございます。
質問者が一部の方に集中している。 私語が多く、質問者市議の発言が聞き取りにくい。
カリヨンプラザの活用をぜひ検討して良い方向に進めてほしい。 市民病院の大切なことを感じているので、できるだけ市民の期待に答えていただくようにしていきたい。 コミュニティバスの運行に関してはもっと利用できるようなコースなどを考えてほしい。
討論の賛成反対は会派を入れるべきである。 行政チャンネルの市長の所信表明はよかった。 各常任委員会で議論は、示さなくても良いのか？
議会報告はわかったが、次どうなっていくのかも知りたい。 カリヨンビルは今後どうなっていくのか。 市民病院はどうなっていくのか。 鈴の音バスはどう運営していくのか。 防災は、質問にもあったように、市の職員が責任とおまかせとなっている現状がわかったと思います。もっと地域自治会へ自分達で助け合うという教育が必要ではありませんか。
前回の改選で新しい若い議員が増えました。女性議員も増え、市議会に新しい波が来たように思います。これからの時代は、人口減による問題が多発します。若い議員の方々の力で松阪が先細りしない市政を作って下さるようお願いします。 討論のページに何会派の〇〇議員を入れておくといいと思う。議員の皆様お疲れ様でした。
市民病院の働いている人の気持ちを理解してほしい。パート従業員の人の気持ちをわかってほしい。 コミュニティバスの数を増やしてほしい。。学校エアコン大賛成。 市民病院の統合問題、市民の立場に立って考えてほしい。 介護保険を下げてください。水道料金の値下げ。 松阪でも水害対策。防災対策について各議員が聞こえづらい。
医療問題、防災問題等全て弱者の立場に立った対策を検討いただきたい。
メリットのみが記載されているような気がしてならない。 デメリットも、同じように記載し、意見交換をすることもだいじなのではないだろうか。
議会報告会に参加して、市政の内容が良く理解出来た。

【議会報告会全般について】

意見感想
<p>良い取り組みだと思います。継続して頂ければいいのでは。 質疑応答は構成を考えた方がよいか。 病院関係でかなり時間をとられて時間切れ。質疑応答意見交換を合わせて後に懇談の機会を作るとか？ 議員の皆様はあまりご覧にならないかも知れませんが、松阪市のホームページが非常に見づらく、情報も探しにくいです。情報の更新も適当な（日付が一致しないとか）印象を受けます。一度何か情報を検索してみてください。</p>
<p>自由な意思が言えた事は非常に良かった。議員さんの真摯な回答には好感があった。</p>
<p>市民との一問一答形式となっている。質疑応答意見交換ではあるが、市民との意見交換をするということなら、もっとオープンな座を囲んでの談話を催す、とか（伊勢市市長のような）カフェでの談話形式という、肩のこらない場での色々な話が出る、意見の交換を配ることが必要なのではないのでしょうか。議員の方一人一人又は会派が、定期的にこのような場を設定することも一考かと思います。</p>
<p>テーマを設定されての報告会はとても良いと思います（地域の課題とすれば、意見も活発に出ると思われます）。</p>
<p>大変わかりやすく良かったです。ありがとうございました。</p>
<p>これまで何度か議会報告会に参加させていただいたが、今回は映像や画像を多く取り入れた説明、以前とは違い詰め込んだ情報の報告ではなく、特に議論された内容を簡潔に説明されたこと、また議論された内容を会派単位で示されたので、議員がどの事業を特に重要視しているのかが解りやすかった。 以前より説明時間が短く、あきない時間で良かった。</p>
<p>本日はありがとうございました。 学童保育は学童期の子供にとって大切な場所です。委託ができると言ってもほとんど受けてもらえないのが現状です。仕組み等、もう一度ご検討ください。</p>
<p>親切に説明をしていただき、ありがとうございました。大変参考になり、実践に備えます。今回、三雲担当者が三雲のフォローをお願いします。</p>
<p>初めての参加だったが、とても興味深かった。</p>
<p>議会報告はやはりこれからもして頂きたい。今回はとっても勉強になり、わかりやすかったです。議員さんの顔が見られる事は大変良いです。もっと沢山の参加があれば、市民の皆さんに呼びかける様に努力してほしいと思います。</p>
<p>勉強になりました。 防災については、高齢化により年寄り、体の動きにくい人、また痴呆の人が少しずつ増えていっている。いざというときにはかなりの犠牲者が出てしまうのではないかと不安が残りました。完璧な防災は難しいと思う。儀委の皆様、どうか頑張ってください。</p>
<p>今回、参加するのは初めての参加です。議会報告会に参加させていただいて、いい報告会になりました。色々な松阪市のことがよくわかりました。</p>
<p>質問回答の内容が難しく理解できなかつた。さらにもう一度説明して頂きたい。</p>
<p>議会報告の内容が本庁管内の話なのであまりピンとこなかつた。 質問をする事がわからなかつた。身近の事だったら聞きたい事があると思うけど、市内の事なのであまりわからなかつた。166号線の道路災害の件、早くしてほしい。</p>
<p>参加者が少ないのが残念。以前よりは有意義な報告会であった様に思う。</p>
<p>報告はスライドとレジュメによりうまくまとめた報告となっている。</p>
<p>用語等難しいものがあると感じましたが、良くわかりました。ありがとうございました。</p>

【議員に対して】

意見感想
市議会議員の皆さんは、今後も大いに勉強され、市民目線で行政に意見を述べていただきたい。
議員の方、是非立命館ミュージアムに行ってください（現地）。
各委員会の活動内容が知りたかった。
議員は市民の声の代弁者であると思う。テーマをなくして自由に意見交換してもよいと思います。
議員さんがいろいろな課題に取り組まれている事が良く分かりました。

【その他】

意見感想
色々思う事は他にもあります。また次回も、参加出来るだけ参加して、意見を聞ければと思います。
おつかれさまでした。
鈴の音バスの運行 中央病院ーベルファーム迄延長してほしい。 （中央病院、済生会病院は停車もしているのに） （ベルファーム催し物があっても高齢者は行けない） 避難所学校に限らず、公的建物が入っていると助かると思う。
意見交換…地域、名前をつけないと意見が言えないのは、自由な意見交換は出来ないと思う
地域防災計画が各自治会に周知されているか。
福島や熊本で被災者が求めていたのは水であった。年寄りが避難場所まで2ℓの水を持って行けるか、自身もよくわかるし、予算も必要だと思いますが、もう少し水を備蓄して欲しいと思います。
学校、他のトイレ充実に改修（防災対応）
子供が松阪近くで就職でき、一緒に暮らせる町にして欲しい。
デマンドタクシーの話は先々期待が持てそう。
貧困対策について 国民年金では現在生活は出来ないと言われたら、年金が特別と云う項目で天引されているが、現在1600万人といわれているが、松阪市としての対策がわからない。報告対策してほしい。
私は、地域防災に関しては、市が発行している赤色の冊子「地震にそなえて」はとても参考になる。東海地震は明日起きてもおかしくないなので、家族で日頃から備蓄品、避難方法を話し合っておく必要がある。 松阪市の財政は、悪いことを認識すべきである。歳出で公債費が7%、繰越金が10%で、計17%もある。歳入で市債が14%ある。これは健全な財政とは言えない。1年ごとに市債を50億円ずつかえすとかして、借金を減らしていく政策を考えるべきである。
合併特例債が偏っていないか？本庁管内と4地区で差がないか、新市建設計画と整合を議論して欲しい。
津波避難タワーの建設を急いで欲しい（高齢者障がい者及び足の悪い方等の為に）。
飯南地区に限らず、隣接する地域も相対的に山が弱っていると感じる。災害を未然に防ぐのみならず、山、本来の環境を復元する意味でも、行政を地域との連携を強めるべきかと思う。

第10回議会報告会開催結果

開催日程

開催日	説明班	会場	所在地	参加者数
平成30年4月18日(水)	第1班	橋西地区市民センター	川井町	37人
	第2班	徳和地区市民センター	上川町	33人
	第3班	阿坂構造改善センター	小阿坂町	34人
	第4班	大石地区市民センター	小片野町	23人
平成30年4月20日(金)	第1班	港地区市民センター	大平尾町	16人
	第2班	漕代地区市民センター	早馬瀬町	29人
	第3班	射和地区市民センター	射和町	26人
	第4班	花岡地区市民センター	大黒田町	48人
平成30年4月21日(土)	第1班	嬉野生涯学習センター	嬉野町	18人
	第2班	ハートフルみくもスポーツ文化センター	曾原町	24人
	第3班	飯南産業文化センター	飯南町横野	12人
	第4班	飯高総合開発センター	飯高町七日市	11人

議員の班構成

1班	○海住 恒幸	松本 一孝	赤塚 かおり	坂口 秀夫	野呂 一男	中村 良子	大平 勇
2班	○中島 清晴	殿村 峰代	市野 幸男	栗谷 建一郎	沖 和哉	松岡 恒雄	山本 節
3班	○山本 芳敬	中村 誠	谷口 聖	米倉 芳周	深田 龍	堀端 脩	久松 倫生
4班	○濱口 高志	橋 大介	田中 正浩	楠谷さゆり	西口 真理	植松 泰之	西村 友志

○は各班の代表者