審議会等の会議結果報告

1. 会 議 名	第 2 回松阪市自治体新電力事業に係る事業パートナー公募型プロポーザル選定委員会
2. 開催日時	平成 29 年 7 月 4 日(火) 午後 4 時 00 分から
3. 開催場所	松阪市殿町 1340 番地 1 松阪市役所本庁舎本館 2 階会議室
4. 出席者氏名	(委員) 大谷久美、岡浩喜、松井純、村林謹一、吉田敏昭 (事務局) 荒川環境課長、徳田政策係長、政策係(世古、土谷)
5. 公開及び非公開	非公開
6. 傍 聴 者 数	非公開
7. 担 当	松阪市環境生活部環境課政策係 TFL 0598-53-4425 FAX 0598-26-4322 e-mail kan.div@city.matsusaka.mie.jp

協議事項

- (1)公募型プロポーザルの一次審査について
- (2) その他

議事録

次頁以降に掲載

第2回松阪市自治体新電力事業に係る事業パートナー 公募型プロポーザル選定委員会 議事録

日 時 : 平成29年7月4日(火)16時00分~18時30分

場 所 : 松阪市役所本庁舎本館 2階会議室

出席者 : 9名

審議会委員 5名

大谷久美、岡浩喜、松井純、村林謹一、吉田敏昭

事務局 4名

荒川環境課長、徳田政策係長、政策係(世古、土谷)

〈議事〉

1. 公募型プロポーザルの一次審査について

※事務局から説明

事務局: 本プロポーザルの実施要綱の中で、提案者が5者以上あった場合に一次審査を行って5者を選定すると定めていた。そもそも一次審査の目的は多くの提案があった際に、すべての提案者のプレゼンテーションを実施してしまうと、時間がかかりすぎてしまうため、事務の効率化を考慮して、5者に選定するとしていた。しかし、今回は提案者が6者であり、1者の超過のみなので、すべての提案者に対しプレゼンテーションの機会を与えたいというのが事務局の意見である。

委員:では、今日は一次審査を実施せず、7月20日のプレゼンテーションに向けての打ち合わせということか。

事務局 :はい。

事務局: 委員長に確認させていただきます。一次審査は6者通過ということで了解を頂いてもよろしいか。

委員長 : はい。

委員:一次審査は提案者を絞る趣旨からして、委員会側の都合ですることなので我々が良い と言えば、要領と違うと言われても特に問題はないと思う。

事務局:では、6者にプレゼンテーションを実施していただく。1者あたり45分を想定しており、冒頭5分で入室・準備、15分間でプレゼン、15分で質疑応答、10分で退出・採点し、午前に2者、午後に4者のプレゼンテーションをしてもらう。また、プレゼンテーションの順番であるが、参加申込書の提出順とするか、提案書の提出順でするか

ではいかがか。

委員長 :参加申込順で良いのではないか。

事務局 : では、参加申込書の提出順とさせていただく。全者に対して一時審査は通過というこ

とで通知するが、6者通過と記載するか、数は書かないようにするか。

委員:どちらでもよい。

事務局:では数は書かない方向とし、あなたの提案は一次審査を通過したので、プレゼンテー

ションにご参加くださいと通知させていただく。

委員:時間は固定か。急な辞退があった場合は。

事務局 : 公募要領の中では、時間は別途通知するということにしている。

委員:繰り上げはできないか。

事務局:できない。繰り上げは難しいので審査の時間に充てていただければと思う。仮に辞退

があったとしても、時間割を通知しており、事業者も時間通りに来ると想定されるの

で、不可能である。

委員長 : 時間はきっちりと切るのか。呼び鈴のようなもので、終了3分前に1回、1分前に2

回ならすなどの対応をしてあげてほしい。その際の、プレゼン終了などの宣言は私が

するのか。

事務局: 承知した。タイムコントロールは事務局でさせていただく。また、質問内容が多いた

め、一度質問をまとめさせていただいて、質問の優先順位を決めさせていただく。

委員:当日はパワーポイントでの説明か。

事務局: 市としては、スクリーンとプロジェクターを用意すると通知しているが、どういう形

で示されるかの判断はプレゼンテーターに委ねている。

委員:当日の配布物については。

事務局: ない。提案を説明していただく。原則として当日の配布資料はなし。

委 員 : スクリーンに投影するのは提案書と違う内容でもよいのか。補足説明的なもので。

事務局:提案内容を変えたものは不可能だが、見やすくしたものを写すのは可能である。また、 事務局から提案書を映せという縛りはない。

委員:提案書を映してもらう必要はない。

事務局 : こちらから質問する予定のものが、提案の中で網羅されている場合もある。

委員:時間ぎりぎりまで引き出して、それを吟味しながら最終的な採点を考えていくという

ことでよろしいか。

事務局 : はい。

委員長 : ではこれにて終了させていただく。