

松阪市指定管理者審査選定委員会における審査結果報告について

指定管理者の選定について、審査を行った結果、次のとおり候補者を選定しました。
指定管理者候補団体は、議会の承認を得た後に、正式決定となります。

1.対象施設等

施設名称 松阪市松阪図書館及び松阪市嬉野図書館
指定予定期間 平成26年4月1日から平成28年3月31日まで（2年間）

2.審査選定過程

松阪市公の施設に係る指定管理者の指定手続き等に関する条例第5条に基づき、公募によらない指定管理者候補団体を同4条に基づき、5名の審査委員により審査を実施。

3.審査選定委員会の開催日

第1回審査選定委員会 平成25年7月29日（月） 申請要項、仕様書、審査方法等の協議
第2回審査選定委員会 平成25年9月9日（月） 上記内容と同じ
第3回審査選定委員会 平成25年10月16日（火） 書類審査

4.審査選定方法

指定管理者の申請にあたり、予め審査基準を決定し、選定評価表の評価項目ごとに可否を判断したうえで、全体として、指定管理者候補団体にふさわしい団体であるかを審査した。

5.審査選定結果

指定管理者候補団体 株式会社 図書館流通センター

※選定結果の詳細は次ページ参照

※主な評価内容

- ・審査選定の結果、評価項目における各委員の評価は、「優れている」または「普通」であったこと、また、現在も当施設の管理運営を行っており実績があることや、施設利用者の声もよく、本日の審査内容からも今後ますますの利用者満足度の向上が期待できることから、当団体を指定管理者候補団体として適当であると判断した。
- ・2館体制の中で図書館サービスの利用には、地域格差も生じていると思われるので、市全域に対する公平なサービス提供に努められたい。

6.審査選定委員

	所属団体・役職名	氏名
委員長	元三重中京大学 教授	村林 守
副委員長	東海税理士会松阪支部 理事	中谷 悦子
委員	三重県立図書館企画総務課副参事兼課長	平野 昌
	社会福祉法人 清翠会 理事	辻 淳子
	皇學館大学文学部国文学科 助教	岡野 裕行

【別表 1】

松阪市図書館指定管理者の候補審査選定基準(評価項目)

(審査項目)

	評価項目		該当様式	評価					
				A	B	C	D	E	
A	指定管理候補団体等について	1	業務遂行能力は認められるか(会計能力、事務処理能力等) <small>3号 その他団体の収支状況・運営状況を証明する提出書類</small>	4号	◎	○	◎	◎	◎
		2	図書館に関する事業の実績はあるか。	4号4・5	◎	◎	◎	◎	◎
		3	運営の経営方針・考え方は、指定管理者として望ましいか	4号1・3・6	○	◎	◎	◎	◎
		4	指定管理者の指定を申請した理由・動機は適切か	4号2	○	○	◎	◎	◎
		5	代表者等に事故があるときはその業務を代行できる人員の確保がなされているか	4号7	○	◎	○	○	◎
		6	松阪市の図書館の将来あるべき姿についての考え方	4号1・3・6	○	◎	○	◎	◎
B	施設の維持管理について	1	職員(どのようなノウハウ等を持つ)の配置及び採用について	4号7	◎	○	○	○	◎
		2	経費削減のための効率的な運営について	4号8	○	○	○	○	◎
		3	個人情報の適切な取扱いに対する措置は適切か	4号9	◎	○	○	○	◎
		4	文書類の管理・保存に関する適切な措置は適切か	4号10	○	○	○	◎	◎
		5	防犯・防災・緊急時の対応について	4号11	○	○	○	○	◎
		6	蔵書管理や整理の考え方、施設の管理・保守点検への対応	4号12	○	○	○	○	◎
C	利用者に対するサービス	1	公平な利用と子ども・障がい者・高齢者等に配慮したサービス提供の確保	4号13	○	○	○	○	○
		2	利用者のニーズ把握と利用者の視点に立った取り組み	4号14	○	◎	○	○	◎
		3	図書館利用促進のための取り組み	4号15	○	◎	○	◎	○
		4	他館との連携等について	4号16	◎	○	○	○	◎
D	図書館の活性化に資する業務について	1	図書の収集及び調査、研究に関すること	4号17	○	◎	○	◎	◎
		2	図書に関するレファレンス業務の充実について	4号18	○	◎	○	◎	◎
		3	第二次子ども読書活動推進計画に基づく子ども読書活動について	4号19	○	○	○	○	◎
		4	情報発信の活用について	4号20	○	○	○	○	◎
		5	ボランティアの活用について	4号21	○	○	○	○	◎
		6	自主事業の充実について	4号22	○	◎	○	◎	○
		7	ICTの今後の活用について	4号23	○	○	○	○	◎
		8	学校や関係機関・団体との連携について	4号24	○	○	○	◎	◎
E	収支予算書・計画書について	1	事業との整合性がとれている予算であるか	5号	○	○	◎	◎	◎
		2	収支計画の妥当性		○	○	○	○	◎
		3	コスト意識を持った予算であるか		○	○	○	○	○

A ~ E の全体の総合評価

○審査評価及び選定方法

①評価方法

◇3段階評価とする。

◎ 優れている

○ 普通

× 劣っている