

## 各評価項目

評価項目		評価の着眼点	評価のウエイト
業務体制	管理技術者	①管理技術者又は担当技術者として、官公庁発注の「基本設計、都市再生整備計画、ワークショップ」業務について全ての完了実績がある。(同一業務に限らない。) 業務の従事・完了実績が、テクリス等で確認出来ること。 なお、実績が認められない場合は、欠格とする。	4
		上記①の条件に加え、管理技術者又は担当技術者として、官公庁発注の「基本設計、都市再生整備計画、ワークショップ」業務について今回と同種業務での完了実績がある。(同一業務に限らない。) 業務の従事・完了実績が、テクリス等で確認出来ること。	3
	担当技術者	管理技術者又は担当技術者として、官公庁発注の「基本設計、都市再生整備計画、ワークショップ」業務について今回と同種業務での完了実績がある。(同一業務に限らない。) 業務の従事・完了実績がテクリス等で確認出来ること。 なお、業務実績が認められない場合は、欠格とする。	3
業務の実施方針		松阪駅西地区複合施設基本構想及び松阪駅西地区施設整備基本方針、松阪市の令和7年度までの取組みについて十分な理解を有し、それを踏まえた実施方針となっているか。	10
工程計画		工程計画（実施フロー）の内容が具体的かつ現実的であるか。また、全体的な工程計画が記載されているか。ワークショップ開催時期等、基本計画、基本設計への反映を踏まえた計画となっているか。同時に実施している民間事業者募集との連携を想定した計画となっているか。	10
提案内容	基本計画、基本設計	基本計画の作成、基本設計において工夫する点、留意する点について具体的な記載があるか。基本構想、基本方針及びワークショップでの意見を効果的に反映させるための手法が具体的に提案されているか。	30
	ワークショップ支援	ワークショップ運営について、実績や専門性を活かした支援体制が示されているか。基本計画及び基本設計への意見反映を踏まえた独自性のある工夫が提案されているか。	5
	都市再生整備計画	本市の現況、課題等を踏まえた対象範囲の設定、将来ビジョン及び目標設定が提案されているか。目標実現のための定量的な指標について、効果的かつ実現可能な指標設定案が示されているか。	15
見積額	業務コスト	本業務の経済性について評価する。	20
合計			100

※業務の実施方針、工程計画、提案内容の評価点については、各審査委員による評価の平均点を算出したうえで小数点以下を切り捨てとする。