

審議会等の会議結果報告

1. 会 議 名	第5回松阪市立小学校プールのあり方検討委員会
2. 開 催 日 時	平成28年11月4日（金） 午後3時～午後4時45分
3. 開 催 場 所	松阪市教育委員会事務局 2階 教育委員会室
4. 出 席 者 氏 名	別紙のとおり
5. 公 開 及 び 非 公 開	公 開
6. 傍 聴 者 数	0名
7. 担 当	松阪市教育委員会事務局教育総務課 教育施設マネジメント室 川口、渡邊 TFL 0598-53-4382 FAX 0598-25-0133 e-mail syom.div@city.matsusaka.mie.jp

協議事項等

1. 松阪市立プールのあり方検討委員会答申案の検討について
2. その他について

議事録

別紙のとおり

第5回 松阪市立小学校プールのあり方検討委員会会議録

日時 平成28年11月4日(金)
午後3時00分 開始
午後4時45分 終了
場所 松阪市教育委員会事務局
2階 教育委員会室

(敬称略)

出席委員

委員長	李 子 耕 一
副委員長	松 本 吉 弘
委員	粕 谷 和 子
委員	坂 口 茂 明
委員	山 本 築
委員	松 名 瀬 弘 己
委員	橋 爪 敏 昭

欠席委員

委員	東 出 直 樹
委員	田 浦 孝 浩
委員	丸 山 竜 平

事務局

教育施設担当監兼教育施設マネジメント室長	川 口 雅 生
教育総務課教育施設マネジメント室係員	渡 辺 正 規
学校支援課学事・保健係保健・体育指導主事	高 橋 健 士
スポーツ振興課長	山 口 真 澄

【内容】

1、議事

①第4回松阪市立小学校プールのあり方検討委員会会議録について

②「松阪市立小学校プールのあり方に関する答申書(案)」について

2、その他

司会	<p>本日は、お忙しいところお集まりいただき、誠にありがとうございます。定刻になりましたので、只今より、第5回松阪市立小学校プールのあり方検討委員会を始めさせていただきます。</p> <p>私、本日進行役を務めさせていただきます教育総務課川口と申します、よろしくお願いします。</p> <p>まず初めに、本日の委員会は、公開とさせていただきますので、ご了解願います。なお、本日の委員会につきましては田浦委員、丸山委員が所要のため欠席です。</p> <p>ここで資料の確認をお願いします。事項書、前回第4回プールのあり方検討委員会会議録、松阪市立小学校プールのあり方に関する答申書以上3点でございます。不足の場合はご連絡いただけますでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは事項書の議事以降につきましては委員長にお願いしたいと思っておりますので、よろしくお願い致します。</p>
委員長	<p>委員の皆さま、よろしくお願いします。</p> <p>只今から、第5回のプールのあり方検討委員会を開催致します。事項書に沿って進めさせていただきます。</p> <p>では、「1 議事（1）第4回松阪市立小学校プールのあり方検討委員会会議録について」ですが、事務局より資料が配布されていますので、各委員の皆様でご確認をお願い致します。内容が多いですので、後日ご確認いただき修正などが必要でしたら事務局にご連絡ください。</p> <p>続きまして、「(2) 松阪市立小学校プールのあり方に関する答申書(案)」について議論をお願いしたいと思います。</p>

	<p>なお、この答申書（案）は、私が十分な時間をかけ、皆さまの意見を集約させていただきました。かなりまとまってきたと思いますので、できれば今日、委員会で完成させたいと思います。</p> <p>では、答申書を開いていただき「目次」をご覧ください。</p> <p>答申書の構成ですが、「1 はじめに」では、私の考えを記載させていただきました。「2 答申」におきまして、プールのあり方についての答申内容を記載しています。この答申では、(1)でプールの現状と課題を明記し、(2)で他市の先進的取り組みを明記し、(3)でプールのよりよいあり方を各論的に示し、(4)で総論的にまとめました。「3 付帯意見」では、答申本文に記載するまでもないが、意見として述べておく必要のある事柄を記載しています。資料は、参考となるものを添付いたしました。では、順に確認していきたいと思います。まず、「1 はじめに」を私が読み上げますので、その後、議論願いたいと思います。</p> <p style="text-align: center;">【委員長より答申書の読み上げ】</p> <p>では、このページで修正すべき箇所等ご意見いただけますでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">【修正意見なし】</p> <p>先に進みまして、最終的にまた戻ってご意見いただいても結構です。冒頭部分ですので先に進めさせていただきます。</p> <p>では、「2 答申（1）松阪市における小学校プールを取り巻く現状や課題について」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思います。では、事務局お願いします。</p>
委員長	<p>それでは事務局より説明をさせていただきます。一度、事務局より読み上げさせていただきますので、2ページをお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">【事務局より答申書の読み上げ】</p> <p>以上、読み上げさせていただきました。</p> <p>続いて、内容の説明と致しまして、ここでは松阪市における小学校プールを取り巻く現状や課題について焦点を当てております。一つは①の「小学校における水泳指導面について」、二つ目は、②の「地</p>
事務局	

<p>委員長</p>	<p>区水泳などの小学校プールの機能について、三つ目として③の「小学校プールの老朽化について」の現状を記載させていただいております。</p> <p>それぞれに答申書にあるような課題点があるわけですが、内容につきまして委員の皆様のご議論をお願い致します。</p> <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>このページで修正すべき箇所等ご意見いただけますでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>1点よろしいでしょうか。②のところでは地域全体で管理運営を行っている現状があるということですが、地域全体でというのはどういう意味でしょうか。P T Aが中心だと思っておりますが、いかがでしょうか。</p>
<p>委員長</p>	<p>地域全体ではなくて実際にはP T Aということですね。事務局はいかがでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>事務局からすいません。先ほど橋爪委員言われましたように地区水泳については地域全体というよりは学校のP T A中心に運営させていただいておりますので、答申書の本文については修正をした方がよいのかと思います。地域全体というところを削除させていただき、答申とさせていただきたいと思っております。</p>
<p>委員長</p>	<p>この修正に関してはいかがでしょうか。</p> <p>この部分に関しましては事務局提案の修正案にて修正を行いたいと思っております。ありがとうございます。</p> <p>その他の現状と課題という記述ですので、正確に書こうとするあまり表現が分かりにくいとかございましたらご指摘をお願い致します。いかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(特に意見なし)</p> <p>それでは先に進めさせていただきます。</p> <p>「(2) 他市の先進的な取り組みについて」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思っております。では、事務局お願いします。</p> <p>それでは事務局より説明させていただきます。こちらについても読</p>

事務局	<p>み上げさせていただきますので、3ページをお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">【事務局より答申書の読み上げ】</p> <p>以上、読み上げさせていただきました。</p> <p>(2)の他市の先進的な取り組みについては、先ほどの(1)での松阪市を取り巻く現状や課題について記述させていただいておりましたので、そのような課題点について他市の先進的な事例ではどのような取り組みを行っているのか、についてまとめております。</p> <p>内容的には①で千葉県佐倉市での視察の結果や具体的な内容を、②で民間プール施設を活用した場合のメリットを書かさせていただいております。以上、内容につきまして委員の皆様のご議論をお願い致します。</p> <p>事務局の説明が終わりました。</p>
委員長	<p>このページで修正すべき箇所等ご意見いただけますでしょうか。</p>
委員	<p>②のところなのですが、スクールの指導員という表現があるのですが、スクールという表現が今まで出ていなくて、民間プール施設と書いてあるので民間プール施設の指導員という表現が良いのかと思いますがいかがでしょうか。</p>
委員長	<p>今までスクールという表現が出ていなくて民間プール施設という表現なので、『民間プール施設の』、という表現にしたらどうかとのご指摘がありました。</p> <p>事務局は何かコメントありますでしょうか。</p>
事務局(<p>橋爪委員言われましたようにスクールというのが突然に出てきていますので、一般の方が読まれても何のことだろうとなるかと思えます。ここの意図としては先ほど言うていただきましたように民間プール施設の指導員のことを指しますので、そちらに修正をさせていただきますと思います。</p> <p>この点の修正につきまして委員の皆様ご了解をいただけますでし</p>

委員長	<p>ようか。では、改めた形に修正をさせていただきます。</p> <p>私の方から修正というわけではないのですが、確認という意味で①の民間プール施設の先進事例の中で各学年8単位時間という記載がございますが、単位時間8時間というのは非常に正確な表現になっています。一般の方は読まれたときに違和感を持つかと思いますが、いかがでしょうか。粕谷委員いかがでしょうか。</p> <p>何かすこし分かりにくいかと思います。</p>
委員	45分が8回というのが分かればいいですね。大事な情報だと思います。
副委員長	
事務局	<p>佐倉市の事例なのですが実際のところは45分授業を2時限連続で実施しています。それを掛ける4回という授業を行っていました。単位時間が専門的というか分かりにくいと思われる。</p> <p>寧ろ、泳力別のきめの細かい授業を実施しているところの事例なので、2つ話が入っているので分かりにくい。</p>
委員長	
委員	<p>ない方が分かり易いと思います。これがあると何かややこしいし、45分授業を2時間、4回というも何か分かりにくい。ない方がすんなり見えるかと思います。この単位8時間というのが普通の方は引かかるかと思います。ここでは泳力別のきめの細かい授業を実施していると記述して、ここでは運用の細かい行い方は削除してはどうでしょうか。</p> <p>事務局はいかがでしょうか、正確性のところで確認をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局としては千葉県佐倉市に視察に行かさせていただいており、実際の風景というか何コマの授業でどういう体制で授業を民間プール施設に委託しているかということを書いた方が良いのかと思います。授業数というのは各教育委員会によって違うのかもしれませんが、実際、各学校でどれくらいの授業を年間しているかなど、書いた方が分かり易いと思います。粕谷委員が言われたように泳力別の細かい授業を実施というところの後に書くと、何か分かりにくい。二つの項目が重なっていますので、別立てで記述するのがいい</p>

	<p>のか、もしくはどうしても単位時間という書き方ですので分かりにくいということであれば削除もあるのかとは思いますが。</p>
委員長	<p>この泳力別のきめの細かい授業の後に書くのは分かりにくいと思いますので、書くとしたら別の項目を立てた方が良くと思います。</p>
事務局	<p>各学年年間4回実施と簡単に記載してもらえれば良いかと思いません。</p>
副委員長	<p>情報としては非常に重要な情報であると思います。4週間の期間に各学年10回程度の授業と書いてあって、45分を2連続で4回と明記してあると分かり易いと思います。</p>
委員長	<p>整理しますと泳力別のきめの細かい授業の実施で文章を止めて、25m×7コースの屋内温水プールのため天候に左右されず、授業実施可能、次の点で改行して、更衣室・ロッカーを完備して施設面が充実、それで、水泳授業の安全管理体制が充実という様に項目を増やしたらいかがでしょうか。何時間というのは細かな話になるので、計画通り水泳授業が実施できるというところを強調するような修正でいかがでしょうか。ここの書き方の校正をさせていただきます。</p>
松名瀬委員	<p>1点よろしいでしょうか。確認なのですが②の財政面のところですが、維持管理費が削減できるというのは当然のことかと思いますが、委託するのと比べて、将来のランニングコスト及びイニシャルコストを合わせての比較という意味でこちらが有利という意味ではないのでしょうか。民間プールを活用した場合、委託費が必要となるので、維持管理だけ減るという表現は良いところのみの表現かと思いますが、それらを比較して削減できるという表現が良いかと思いますが。</p> <p>実際には佐倉市とかはそうなのでしょうか。</p>
事務局	<p>松名瀬委員言っていましたように維持管理経費は最初に建てるイニシャルコストとその後の維持管理費がありますので、維持管理経費が削減できるというのは民間プールを活用すれば学校での維持管理経費が必要なくなるので、トータルコストで見た場合で建</p>

委員	<p>設費を含めての記述という意味でよかったですでしょうか。</p> <p>修正案については建設費に加えて維持管理の削減が行えるとかでよろしいでしょうか。</p> <p>簡単に言えば民間プールを活用することによりトータルコストが削減できるという趣旨のことでいいかと思います。</p>
委員長	<p>建設費や維持管理経費は莫大にかかる。その莫大にかかる経費に比べると民間委託することでかかる費用というのが大きく抑えられるというのを感じる感じで表現したいと思います。</p> <p>民間委託することで建設費を含んだトータルコストが削減できる、という表現でよろしいでしょうか。</p> <p>他になにかございますでしょうか。</p> <p>では、「(3) 小学校プールのよりよいあり方について」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思います。では、事務局お願いします。</p>
事務局	<p>それでは事務局より説明させていただきます。こちらについても読み上げさせていただきます。3ページをお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">【事務局より答申書の読み上げ】</p> <p>以上、読み上げさせていただきました。</p> <p>この(3)の小学校プールのよりよいあり方についてでは、①としての民間プール施設の活用の検討について、②で学校と市営プールとの関係について、③で学校プールのセンター方式化について、④で小学校プールの大規模な改修・改築について、⑤で使用されなくなった学校プールについて記述させていただいております。</p> <p>小学校プールのよりよいあり方について、それぞれ取りうることのできる対応策についての各論を記述しております。各項目についてはこの委員会でご議論いただきましたことをまとめておりますので、内容についてご議論をお願い致します。</p> <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>このページで修正すべき箇所等ご意見いただけますでしょうか。</p> <p>①についてですが、実際に視察に行かさせていただいてメリットが</p>
委員長	

委員	<p>たくさんあったと思うのですが、本文中に最初に広い更衣室と書き出していますので、順番としてはプールが一番かと思います。順番的なことなのですが、どうでしょうか。</p>
委員長	<p>メリットの順番ですが、より重要な順番で並べたらとのご意見でした。プールが屋内で温水といった施設面に加えて多くの水泳補助具があり、広い更衣室が整備されているというような修正でいかがでしょうか。</p> <p style="text-align: center;">(異議なし)</p> <p>それでは委員ご指摘のとおり修正させていただきます。</p>
副委員長	<p>地区水泳のところなのですが、②の上の最後の方に書いてあるのですが、地区水泳は検討していくということによろしいのでしょうか。</p>
委員長	<p>この小学校のあり方検討委員会では学校プールのあり方を議論するというので、学校教育の水泳指導を一番に考えてそれをどうしたらいいのかということを中心に議論を行ってきました。もちろん地区水泳が行われている実態があったのですが、その部分についてはまさに地区によっていろいろな事情があるようですので、この委員会としては地区水泳をどうしていくのかというのを結論づけるのは困難ですので、それについてはそれぞれの地域で検討していただく。民間にした場合には地区水泳の継続は難しい。そうしたことも含めて検討していこうということで議論を進めてきました。</p> <p>前回の議論で地区水泳については今まで幸いにして事故が起きていないわけですが、安全管理体制の面を考えると今後、事故なしでいられるのか、そういうことが懸念される。もし仮に地区で続けていくのであれば今までと違った安全管理体制というのをやっていくことがこれから求められるのではないかと。なくなっていくところもあれば安全が確保できるのではあれば地区水泳を続けていく。そういったスタンスで委員会としては考えていきたい。</p> <p>モデルケースとして考えているケースでは事実上、地区水泳は実施困難となってしまうのではないかと。</p>
委員	<p>要点の2番の学校プールと市営プールの関係の2番の表現なのですが、授業で使用するには25mプール、そもそも市営プールの</p>

<p>委員長</p>	<p>ちの「そもそも」は話し言葉のようなので要らないのではないのでしょうか。もう少し完結にならないのでしょうか。</p> <p>流水プールには25mがなく、また25mプールがある市営プール、というようにこの部分については文章表現を改めたいと思います。事実関係をしっかり書く部分ですので、感想的なものが入るのはふさわしくないということで削除したいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>よろしいでしょうか。細かい話なのですが、3番も「また」と入っていますが、箇条書きにしているので不要かと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>そうですね。ありがとうございます。</p>
<p>副委員長</p>	<p>もっと細かい部分なのですが、よりよいの部分が誤字となっています。</p>
<p>委員長</p>	<p>ありがとうございます。修正させていただきます。</p> <p>大詰めのところですので、ご指摘をお願い致します。</p> <p>この部分については内容が中心になり、ここを書こうと表記のところまで確認が至っていない気が致しました。ありがとうございます。</p> <p>他にございませんか、あるいは確認したい点、分かりにくい点がございましたら委員、ご指摘をお願い致します。</p> <p>それではここまでの部分をさらにまとめた結論部分ということで（4）に行きたいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>委員長すいません。事務局からも確認・修正したい点がありまして、4ページの②の学校プールと市営プールの関係のところですが、3番のところですが、今のところ市営プールの営業時には一般市民も利用することから授業を行うには適さないと書いてありますが、一般市民もということですが、市民の方以外も使う方も見えるということですので、『一般の方も』という表現に修正させていただきたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>一般の方もという表現ですね。市営プールの営業時には一般利用者</p>

委員長	もいること、との表現にしたいと思います。ありがとうございました。
委員	すいません。5ページの最後の部分は要りますか？有効利用を検討していく必要がある、で止めていただいた方が良く考えます。
委員長	<p>このプールのあり方の委員会で、プールがなくなった後のあり方までこの委員で言及するのは行き過ぎの可能性もありますので、プール撤去後の跡地については有効利用を検討していく必要があるというところで止めて、以下削除とさせていただきます。ありがとうございました。</p> <p>よろしいでしょうか。では、「(4) 検討委員会としての結論について」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思います。では、事務局お願いします。</p>
事務局	<p>それでは事務局より説明させていただきます。こちらについても、まず本文を読み上げさせていただきます。6ページをお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">(答申案読み上げ)</p> <p>この部分がこの委員会の結論となりますが、図にありますように、小学校プールのあり方を考える上で、まずは①の民間プール施設の活用を検討する。その上で、活用が可能であれば②の民間プール施設で授業を実施します。</p> <p>活用が困難であれば、③のセンター方式での授業の実施を検討します。センター方式の実施が可能であれば④のセンター方式による授業を実施し、検討したけれども実施が困難であれば、⑤の学校プールの改修・改築を行っていくことになるという結論となっております。</p> <p>そのなかでどのような手法、民間プール施設を利用するか、センター方式にするとかに関しては本文にもありますが、学校ごとの個別具体的な方法については教育委員会で判断をしていただく。ただし、民間プールを活用する場合には、モデルケースとして導入し、しっかりと検証を行っていく、そのような結論となっております。この結論部分について、ご議論をお願い致します。</p> <p>事務局の説明が終わりました。</p> <p>このページで修正すべき箇所等ご意見いただけますでしょうか。</p>

委員長	<p>私の方からなのですが、6 ページの下から二行目の民間プール施設に、は民間プール施設の、の間違いですので修正致します。</p>
委員	<p>よろしいでしょうか。図の中なのですが、イエス、ノーのような感じいつてるのだと思いますが、左がイエスで来ているの⑤の困難となっている部分が左に来ているので、左がイエス、右がノーというように統一してもらった方が良いかと思います。</p>
委員	<p>単純に縦の線がイエスなのでこの5番実施困難が右側に出ていくような感じの方が分かり易いかと思います。</p>
委員長	<p>原稿がカラーでしたので見やすかったのですが、少しレイアウトを修正致します。</p>
委員	<p>イエスは下に言って、困難は右に行くような形の方が分かり易いと思います。</p>
事務局	<p>少し確認させていただいてよろしいでしょうか。(ホワイトボードに図示し、確認をとる)</p>
委員長	<p>この委員会の重要な結論部分なので、こちらの図のようなイメージが強くなるかと思います。時間かけて確認した方が良いかと思いますので、よろしく願い致します。他はいかがでしょうか。それでは、「3 付帯意見」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思います。では、事務局お願いします。</p>
事務局	<p>それでは事務局より説明させていただきます。こちらについても、まず付帯意見の本文を読み上げさせていただきます。7ページをお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">(答申案読み上げ)</p> <p>前回の委員会でもありましたが、付帯意見というのは答申の本文とは別にこの委員会としての意見・要望をまとめたものです。地区水泳のあり方に関しては委員の皆様からいろいろなご意見をいただきましたので、その点をまとめています。また(2)として民間</p>

	<p>プール施設を活用した場合の配慮事項などについても記述をさせていただきます。</p> <p>内容について委員の皆様のご議論をお願い致します。</p> <p>ありがとうございました。ご意見をよろしくお願い致します。</p>
<p>委員長 委員</p>	<p>すいません、地区水泳の5行目のところなのですが、監視体制が不十分なのか、そのあたりについての表現についてこのような表現でいいのでしょうか。</p>
<p>委員長</p>	<p>表現については監視体制が十分なのかという点については検討が必要な点がありますが、『十分なものであるかとの指摘があった』に修正させていただきたいと思います。</p>
<p>委員</p>	<p>すいません、文末表現ですが、「こと」で終わる部分は何ヶ所か出てきているので、先ほどのところもそうですが、「こと」とか「望ましい」とか表現を揃えた方が良くと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>「望ましい」という表現で文体を揃えていきたいと思いますが…。委員の皆様は何かいい整理の方法がありますでしょうか。一番最後は「こと」で終わってもいいかと思います。「望ましい」が続くのも変です。</p>
<p>委員</p>	<p>例えば、「配慮すること」なら「配慮されたい」とかの表現はいかがでしょうか。「取り組まれたい」とか。</p>
<p>委員長</p>	<p>そうですね、この場では「こと」で名詞で体言止めにするのは文章の流れからいうと違和感を感じますので、この部分については修文させていただきたいと思います。その修正についてはこちらにお任せさせていただいて、内容に影響を与えない範囲で事務局と相談しながら、委員長預かりとさせていただいてもよろしいでしょうか。では、委員長預かりとさせていただきます。他にありませんでしょうか。</p> <p>上から三行目ですが、「配意」となっていますが、「配慮」が正しいと思います。</p>

委員	<p>(2) の最後のところですが、授業委託となっていますが、あまり聞きなれないのですが、どうでしょうか。</p>
委員	<p>では授業を消して、『委託を進めて行くこと』に修正をさせていただきます。</p>
委員長	<p>付帯意見について他にいかがでしょうか。</p>
委員	<p>『民間プール施設の検討は多数の事業者を検討し』となっていますが、意味合いは分からないことはないですが、たくさん中から選ぶという意味ですよね。</p>
事務局	<p>そうですね、趣旨としては市内も民間プール施設がいくつかありますので、そのことを意味しています。</p>
委員	<p>本文からは何か多数の業者を選ぶような趣旨に取れますので、表現を変えた方が良いかと思います。例えば、事業者を精査・検討していくとした方が良いかと思います。</p>
委員長	<p>『民間プール施設の事業者を十分精査・検討し委託を進めて行く』と修正させていただきます。 他にいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>では、「資料」を事務局の説明のあとに議論願いたいと思います。 では、事務局お願いします。</p>
事務局	<p>それでは事務局より説明させていただきます。まず8ページに資料1としまして諮問書を付けさせていただいております。続いて9ページになりますが、資料2としましてこの委員会の委員名簿を、10ページになりますが、資料3として委員会の開催状況と検討内容等について開催回ごとにまとめております。続きまして11ページになりますが、資料4として学校別のプールの経年状況等に関する資料を、次のページになりますが12ページに資料5として平成28年度の0歳から12歳までの人口統計を、13ページになりますが、平成28年度の地区水泳の学校別の実施状況を添付しております。そして最後になりますが、14～15ページに資料7として、</p>

<p>委員長</p>	<p>この委員会の設置要綱をつけさせていただいております。</p> <p>資料としては以上となりますが、添付の資料に過不足がないかなど、ご議論をお願い致します。</p> <p>細かな議論の中で必要な資料をまとめていただいております。事務局にも調べていただき、まとめていただいた資料です。答申の中で直接に資料の何番参照という形では引用はしておりませんが、議論の中で使われた大事な資料ですので、資料として載せていこうということでこのような形で掲載しております。</p> <p>他にこういう資料があった方がいいのではないかなど、お気づきの点がございましたらご意見お願い致します。</p> <p>資料4なのですが、掬水小学校の字が正しく表記されていませんので、修正をお願いします。</p>
<p>委員</p>	<p>掬水小学校の掬が正しく表示されていませんので、最終の答申書には表示されるように修正させていただきます。</p>
<p>事務局</p>	<p>資料6なのですが、7月21日頃から8月10頃となっていますので、確定していないのでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>その部分については確定していますので、「頃」を除いて表記したいと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>資料の最後まで説明及び確認が終わりましたので、戻って全体構成を見直していただいて、委員会としては最後になりますのでお気づきの点がございましたらこの場でお願い致します。</p>
<p>委員長</p>	<p>よろしいでしょうか。細かい部分までご指摘いただきましてありがとうございます。では、本日の修正点を加味した最終的な答申書を教育委員会へ提出したいと思います。</p> <p>なお、修文、文書の表現の修正の関係で委員長預かりということで、私の方で修正の確認をご一任いただきました点も含めて修正の上、提出したいと思います。</p> <p>ここで皆様にお諮りしたいのですが、教育委員会への諮問書の提出は、私と副委員長であります松本校長先生でさせていただきたいと思いますがいかがでしょうか。</p>

事務局	<p>(異議なし)</p> <p>では私と松本副委員長で責任を持って渡したいと思います。では最後に事項書の2、その他について事務局よりお願い致します。</p> <p>では、事項書の2その他について事務局より報告させていただきます。本日の会議録につきましては、整い次第、郵送などにてお届けさせていただきますので、修正箇所等ございましたら後日、事務局までご連絡をお願い致します。</p> <p>また、本日まとめていただきました「答申書」につきましても近日中にお届けさせていただきます。なお答申書の教育委員会への提出は、11月11日午後4時より教育長室にて教育長へ手渡しをしていただく予定でございますのでよろしくお願い致します。以上です。</p>
委員長	<p>それでは、これにて第5回の松阪市立小学校プールのあり方検討委員会を終了するとともに、本委員会を閉会させていただきます。皆様のご協力感謝いたします。長い間ありがとうございました。これをもちまして事務局にお返ししたいと思います。</p>
司会	<p>委員長、ありがとうございました。また、委員の皆さまありがとうございました。本当に長い間、熱心なご議論をいただきありがとうございました。事務局一同感謝申し上げます。</p> <p>それでは、これをもちまして、松阪市立小学校のプールあり方検討委員会を終了致します。道中、お気をつけてお帰りくださいませ。ありがとうございました。</p> <p>(終了)</p>